



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ACTA N° 9/14
SESIÓN EXTRAORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO
PLENO

FECHA 4/07/14



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ACTA NÚMERO 9/14 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 4 DE JULIO DE 2014.

En la Ciudad de Málaga, siendo las diez horas y treinta minutos del jueves, día cuatro de julio de dos mil catorce, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión extraordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

Grupo Municipal Popular:

D. Francisco de la Torre Prados
D^a. Ana M^a. Navarro Luna
D. Damián Caneda Morales
D^a. M^a. del Mar Martín Rojo
D. Julio Andrade Ruiz
D^a. Teresa Porras Teruel
D. Raúl López Maldonado
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
D^a. M^a. del Mar Torres Casado de Amezúa
D. Mario Cortés Carballo
D^a. Elisa Pérez de Siles Calvo
D. Carlos Conde O'Donnell
D. Luis Verde Godoy
D^a. Carmen Casero Navarro
D^a. Gemma del Corral Parra
D. Raúl Jiménez Jiménez
D. José del Río Escobar

Grupo Municipal Socialista:

D^a. María Gámez Gámez
D^a. M^a. Francisca Montiel Torres
D. Francisco Javier Conejo Rueda
D. Manuel Hurtado Quero
D^a. M^a. Begoña Medina Sánchez
D. Sergio José Brenes Cobos
D. Francisco Daniel Moreno Parrado
D^a. Lorena Doña Morales

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA:

D. Eduardo Zorrilla Díaz
D^a. M^a. Antonia Morillas González

Concejal no adscrito

D. Carlos Hernández Pezzi

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

No asistieron a esta sesión los Concejales y Concejales que seguidamente se mencionan:

D. Elías Bendodo Benasayag, D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D^a. Ana García Sempere, quienes excusaron su asistencia.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio del punto único del Orden del Día.

PUNTO ÚNICO.- INFORMACIÓN Y DEBATE SOBRE LA POLÍTICA MUSEÍSTICA Y SU REPERCUSIÓN ECONÓMICA Y CULTURAL EN LA CIUDAD DE MÁLAGA, QUE ESTÁ DESARROLLANDO EL EQUIPO DE GOBIERNO DEL PARTIDO POPULAR EN EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

Sr. Alcalde Presidente: “Bien. Buenos días, Sres. y Sras. Concejales. Comenzamos este Pleno Extraordinario convocado a instancias del Grupo Socialista *“para información y debate -dice textualmente en el texto de la convocatoria- sobre la política museística y su repercusión económica y cultural a la ciudad de Málaga, que está desarrollando el Equipo de Gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento de Málaga”*.”

Bueno, antes de comenzar yo quiero saludar a todos los que sigan este Pleno a través de Internet; a quienes están también en el Salón de Pleno, no sólo a los componentes del Ayuntamiento, a los distintos Grupos. Y de acuerdo con lo que hemos hablado en Junta de Portavoces, tendrá la palabra, en primer lugar el Grupo Socialista, después el Sr. Hernández Pezzi, después el Grupo de Izquierda Unida, después el Grupo Popular; cerraría yo el primer turno de intervenciones; y luego un segundo turno en iguales términos, con un tiempo de unos quince minutos, en principio máximo. Si pueden gastarlos, pero si no lo gastan pues mejor porque además empezamos a las diez y media y, desde luego no por responsabilidad del Equipo de Gobierno que no hemos hecho ningún tipo de comparecencia de medios, se quedó en que se empezaba a las diez de la mañana, entre diez y doce como tiempo de desarrollo del Pleno. Y luego, el Sr. Hernández Pezzi la mitad de tiempo como es habitual en estos temas. Segundo turno, serían unos cinco minutos quizás - hablamos de cinco o siete pero en fin- por aquello de tratar ahora de encajarnos dentro del espacio que queda de diez y media a doce.

De acuerdo con lo hablado en la Junta de Portavoces, tiene la palabra por el Grupo Socialista la Sra. Gámez. Tiene la palabra”.

Dña. María Gámez Gámez, Portavoz Grupo Municipal Socialista: “Buenos días, empezamos este Pleno Extraordinario partiendo de una situación: sobre todo, la necesidad de una reflexión que queremos hacer llegar al Equipo de Gobierno y muy concretamente al Presidente de esta Corporación, al Alcalde de la Ciudad. Y se la dirigimos a él porque evidentemente la política museística de la Ciudad, que parece ser el grueso sino el todo de la política cultural de esta ciudad, ha sido abanderada y son proyectos muy de la mano, muy dirigidos por el propio Alcalde y por eso queríamos traerle esa reflexión concretamente a Ud., Sr. de la Torre, porque existe una ocasión ahora de la reflexión, una ocasión para la reflexión mayor incluso aún de la que había en tiempos anteriores, que también la había. Y es que conocemos ya compromisos más o menos cerrados, acuerdos de intenciones que ya hemos conocido por escrito, de dos nuevos museos, infraestructuras museísticas para la ciudad: una sucursal del Museo Pompidou, en el Cubo del puerto; y un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Museo de Arte Ruso de la ciudad de San Petersburgo que parece que se va a ubicar en las instalaciones en el edificio de Tabacalera.

Nos queremos hacer esta reflexión como momento de parada y reflexión en una situación en la que la ciudad de Málaga soporta un paro galopante; una situación económica en la mayoría de las familias muy dura; un recorte en los presupuestos municipales para todos los servicios, también los servicios más básicos como seguridad, policía, limpieza en la ciudad, que hemos visto cómo se ha trasladado en escasez de recursos; una contención del presupuesto y un Plan de Ajuste que Ud. impuso a esta Corporación dada la imposibilidad de endeudarse más, porque no había recursos suficientes para todo, ni siquiera para los servicios que ya eran de por sí deficitarios como claramente lo es el de la limpieza de la ciudad.

En un momento en el que Ud., Sr. de la Torre, decía que no había recursos para nada, conocemos cómo por generación espontánea existe la posibilidad de financiar -en principio se nos dijo, quizá con fondos privados también, ya conocemos que esa posibilidad está muy reducida o es casi inexistente- de financiar con dinero público dos museos más en la ciudad, que se sumarían a casi una treintena de museos existentes en la ciudad. No todos de titularidad municipal, pero muchos de ellos si no son titularidad municipal están soportados, financiados de manera muy importante, cuando no al cien por cien, con presupuesto municipal.

Y conviene dibujar el mapa de la ciudad y su infraestructura museística, y a dónde vamos con ella. Conviene hacerlo, porque en estos tiempos más que nunca requiere que hablemos de la sostenibilidad de los sistemas públicos existentes de nuestra infraestructura. ¿Es sostenible la que ya tenemos? -es una primera pregunta- ¿es sostenible si alcanzamos acuerdos para dos nuevas infraestructuras más? Y sobre todo, más allá de si es sostenible que es cuestión absolutamente relevante, ¿hacia dónde va la ciudad? ¿Qué objetivo quiere cubrir? ¿Cuál es el puerto al que quiere arribar esta ciudad. Y si los cumple con la infraestructura museística que se ha desarrollado ya y está por desarrollar en lo sucesivo?. Son preguntas obligadas que para nuestro Grupo Municipal no tienen respuesta, ni para mucha de la ciudadanía malagueña: ¿a dónde vamos con un nuevo museo más de arte ruso en la ciudad? ¿Es la necesidad de cubrir un espacio vacío? ¿Quitar la mancha de una mora que es el batacazo que se dio Ud. con el Museo de las Gemas, que sólo nos consumió recursos y no nos llevó a ningún lado? Con otra mora que es la de un Museo de Arte Ruso que no sabemos muy bien ni por qué ni hacia dónde va; si se trata sólo de impulsos espasmódicos occurrenceales de cara a tener nuevas inauguraciones en las elecciones del 2015, como en su día hizo en el 2011 apresuradamente para aperturar un nuevo museo en la ciudad, en este caso me refiero al Museo Thyssen, por supuesto. ¿Hacia dónde vamos? ¿Para qué? Si es sólo para el prestigio electoral del propio Alcalde de la ciudad; o si estamos haciendo -que para nosotros es muy dudoso- una política cultural y museística seria.

Mire, le doy algunos datos que Ud. debe conocer mejor que yo, pero creo que muchos ciudadanos no lo conocen: en los últimos diez años esta ciudad, aparte de haber acumulado la cifra nada despreciable de 27 a 30 museos, ha invertido en infraestructura museística 100 millones de euros. Sí, contemplamos ya lo que nos van a costar las dos nuevas infraestructuras. 60 de ellos en los últimos años. Por si Ud. no sabe de dónde salen esas cifras me refiero a lo que nos costó Tabacalera para dos museos: el del Automóvil y las Gemas, 30 millones; el Thyssen, 30 millones; y la adquisición de los suelos -y no sabemos lo que costará levantar una infraestructura allí- del Astoria-Victoria por 20,9 millones de euros que se suponía que iba a ser para una infraestructura museística, ampliación de Casa Natal, en otros



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

casos museos de los museos... En fin, últimamente parece que hablamos más de un mercado que de un museo, pero para eso se adquirió y se pagó.

Y después, pequeñas –entre comillas- pequeñas inversiones, pero nada desdeñables en estos tiempos como haber invertido más de 3 en el MIMMA; 3,4 en el Revello; 1 en el Rando; 1,1 en el Císter; 1,2 la Casa de Gerald Brenan; 1,3 en el de Cofradías... sumando algunos también por debajo del millón es una lista demasiado larga para consumir mi tiempo aquí, una lista de 100 millones de euros en inversión en la última década. Pero no sólo invertimos y consumimos recursos públicos ingentes en esto, sino que después su mantenimiento también es muy costoso.

Con estas dos nuevas infraestructuras en el año 2014 superará los 10 millones de euros, entre lo que financiamos para el sostenimiento del CAC: 3.4; el Thyssen, 2,2; la Casa Natal, 1,4 y vamos sumando los 300 mil del Revello, los 400 mil del Automóvil, los 197 mil del MIMMA, los 700 mil del MUPAM y así una lista muy larga, que en términos comparativos supone que mantener la infraestructura de museos en el año 2014 -si estos dos museos cuajan en la ciudad- estaremos invirtiendo en el mantenimiento de los museos más de diez veces que en el mantenimiento de colegios; o estaríamos gastando hasta 3 millones de euros más en el mantenimiento de museos, que en toda la cifra de políticas de empleo de esta ciudad: 7 millones, entre Promálaga e IMFE; o estaremos, por ejemplo, dedicándole tres veces más que las ayudas de emergencia en el presupuesto de política social en la ciudad. Y se lo comparo con estas cifras sólo para que, en términos relativos, sepamos el esfuerzo no sólo de la creación de la infraestructura sino de su sostenimiento año tras año, porque estamos a punto, Ud. está a punto de terminar de consolidar acuerdo con unos socios privados que traen su obra pictórica a la ciudad, a cambio de canon por compromisos que van entre los cinco y los diez años. Estamos hablando, por lo tanto de comprometer el presupuesto de esta ciudad por ese tiempo.

Pero permítame. De todo esto uno podría incluso decir: si tiene éxito y claramente tiene un objetivo claro que cumplir, uno pudiera decir bienvenida sea tamaña inversión en la ciudad. Pero es que nos falta la respuesta a la siguiente pregunta: ¿es eficiente? ¿Cumple los objetivos de tener una oferta realmente atractiva? ¿Consigue el objetivo que pretendemos que se supone, que es enriquecer a la ciudad, económica y socialmente en la dirección que está tomando este Equipo de Gobierno?

Y permítame que le diga que nos surgen extraordinarias dudas. Nos surgen extraordinarias dudas porque hasta ahora toda inversión en museos y su mantenimiento no responde, no se ve que sea objeto de ninguna planificación seria en la ciudad, hecha a tal efecto. Si fuera así, respondería a las indicaciones que el propio Plan General o el Plan Estratégico dibujaran sobre la ciudad. Pero no, no están ni en la programación urbanística ni en la programación cultural, sorpresas como la del arte ruso o la del Pompidou, que ciertamente es de otra categoría y de otra referencia.

Pero es que tampoco responde ni siquiera a perseguir un objetivo de ser el icono en... ¿el icono en qué? ¿Persigue esta ciudad ser el icono en una gran figura artística internacional como Picasso? Pues parece que no, porque por parte del Ayuntamiento la ampliación de la Casa Natal se ha pospuesto desde hace más de una década, aunque ha sido prometida en varias ocasiones. ¿Responde a hacernos una gran referencia en museos de tipo escenográfico, cuando se invierte en la Casa de Gerald Brenan, o se compran los suelos para la Casa de Cánovas, o se invierte



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

en el de las cofradías, el del vino? Pues no, porque ahora andamos en la dirección pictórica o artística con los últimos compromisos museísticos.

La pregunta es, Sr. de la Torre: ¿Dónde vamos, dónde vamos con esta política cultural y museística? ¿Cuál es el objetivo que pretende y al que supuestamente nos dirigimos? ¿O responde esto más bien a cuestiones casuales o personales, que surgen con objeto de una visita para traer turistas rusos y nos encontramos con un Museo de Arte Ruso casual u ocasionalmente aquí? ¿Responde a contactos personales que tengamos el Centro Pompidou en la ciudad de Málaga? ¿O responde a que de verdad esta ciudad persigue un objetivo claro con independencia de anécdotas, contactos, a un objetivo de la ciudad?

Mire, le pongo el ejemplo de lo que ocurrió en Bilbao, que es bien conocida esta experiencia en todas las ciudades. El efecto del Guggenheim transformó la ciudad, no sólo la convirtió en un icono objeto de visitas casi exclusivamente por la creación de ese nuevo Centro, sino que además ha conseguido el éxito de transformar la ciudad, hacerla atractiva y tener la cifra nada desdeñable -el centro Guggenheim- de un millón de visitantes al año. Nosotros, con una figura tan icónica y tan trascendente como la de Picasso tenemos un gran museo producto del esfuerzo de la Junta de Andalucía y una Casa Natal que entre unos y otros -400 mil visitantes en el caso del Museo, 140 mil en el caso de la Casa Natal- no llegan a esas cifras. No obstante, son buenas. Pero el caso es que en esta ciudad seguimos apoyando otros museos que cuya cifra de visitantes o de atractivo realmente se queda en las antípodas de esto de lo que le estoy hablando.

Mire, el Museo del Automóvil ese que Ud. después de decir que sólo le pondría el edificio a disposición mediante contrato y que ahora financiaría subvención para las entradas hasta sumar más de 600 mil euros entre el año pasado y este, resulta que tiene en torno a 45 mil visitantes al año; de los cuales, uno de cada tres está financiado por Ud., por este Ayuntamiento, por el Equipo de Gobierno. Están financiadas una tercera parte de sus entradas, es decir estamos casi asistiendo al rescate de un museo que es inviable o insostenible económicamente y que sólo ante el temor que Ud. tiene de que se le quede la otra mitad del edificio vacío de Tabacalera -después del fracaso de las Gemas- le impulsa a tener que financiarlo vía subvención -vía entrada- de tal manera que un niño malagueño tiene más oportunidades de ver el Museo del Automóvil de manera gratuita, con financiación de este Ayuntamiento, que ver el Museo Picasso por ejemplo. Cosa que también nos debería llevar a alguna reflexión. Porque Ud. financia lo que le interesa, con un objetivo político determinado y no lo que quiere estimular en la ciudad para sus ciudadanos, sino explíqueme el porqué de esta cifra.

Estos dos nuevos museos muy distintos, es verdad que no podemos compararlos por igual en cuanto a categoría, renombre, por supuesto el Pompidou tiene una referencia internacional llamativa y clara, cosa que estimamos que lo tendría el Hermitage, pero no desde luego el Museo de Arte Ruso de la ciudad, estas dos nuevas adquisiciones se suman a una lista -Sr. de la Torre, me he entretenido en sumarla y en contarla-: 27 museos que Ud. y su Equipo han prometido en esta ciudad y que nunca se han realizado. 27, en los últimos 14 años. Se los podría relatar todos, el Museo de Cerámica Ruíz de Luna... hemos revisado no sólo los debates del Estado de la Ciudad donde Ud. los ha comprometido sino sus programas políticos para las elecciones del 2011. Por si no se acuerda de ello, yo se lo voy a recordar. Prometieron el Museo Sefardí; de hecho, le cedieron un solar para ello; el Museo de Cerámica Ruíz de Luna; un Museo Eugenio Chicano; la ampliación de la Casa Natal de Picasso, la ampliación del CAC. ¿Recuerda Ud. que le hizo un



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

boceto Moneo, verdad? El Museo de la Ciudad de Artistas Malagueños, en el Debate del Estado de la Ciudad de 2004; el Museo de los Carteles de Cine, a su autor se le prometió; Museo de los Viajeros Románticos, en la Casa de Gerald Brenan; el Museo de los museos: el Astoria-Victoria; el Museo del Cine, inició Ud. hasta la expropiación del Cine Andalucía para tal objeto; la ampliación del Museo del Vidrio, está en su programa del Partido Popular para acoger la cerámica musulmana; el Museo de Interpretación de la Historia de Picasso y Málaga, también está en su programa del Partido Popular; el Museo de Arquitectura y Diseño Contemporáneo; el Museo...” (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: “Para terminar, sí”.

Sra. Gámez Gámez: “Bueno, el Caixa Forum; Museo Berrocal; la subsele del Museo del Prado. En fin, la lista es tan larga que consume demasiado espacio y sólo voy a dejar para la segunda intervención, para acabar con una reflexión. Sr. de la Torre, ni Ud. ni su Equipo han hecho una parada y una reflexión muy seria de los recursos que le destinamos, de dónde lo estamos trayendo y a qué no se lo estamos dedicando en estos tiempos de crisis. Yo sé que la infraestructura cultural y museística es un atractivo, genera economía, por supuesto que sí. No estamos en contra de ella, todo lo contrario, pero hay que saber bien hacia dónde queremos llegar, con qué recursos, con qué garantías; o si vamos a tener una segunda parte del fallido Museo de las Gemas. No dudamos, porque seamos incrédulos; dudamos porque la experiencia nos ha demostrado su errática política, cultural y museística, sus numerosas promesas, sus numerosos fracasos y su falta de norte en materia de política cultural.

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Hernández Pezzi”.

D. Carlos Hernández Pezzi, Concejal No Adscrito: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Un saludo a mis compañeros de Corporación, al público asistente y a los que nos siguen por las redes sociales. Voy a procurar ser extremadamente sintético en el sentido de que este debate puede que tenga un sentido, si se hace propositivo; y en el sentido propositivo, constructivo y, sobre todo actualizado a cuál es la situación hoy -en julio de 2014- me he permitido exponer mi situación o mi opinión respecto a la cultura museística, en una suerte de decálogo, en el que en algunas cosas podemos estar de acuerdo, en otras no, pero que a mí que gustaría que el Pleno adoptara en consecuencia, no tanto la fiscalización de lo hecho hasta ahora, sino la proyección de lo que vamos a hacer de futuro.

Me parece que sería un buen ejercicio de autocrítica, pero que no hay ni que recalcar ni que enfatizar ahora, porque es un Pleno Extraordinario, el averiguar cómo se ha producido todo este sinfín de iniciativas museísticas. Pero creo que estamos en una situación en la que hemos avanzado. Entonces, en este punto de avance es en el que hay que explicar a la ciudadanía que Málaga ha cambiado su fisonomía claramente; que tiene unas posibilidades que antes no tenía; y que es precisamente el momento de pensar, en ese nuevo marco y no precisamente con motivos electorales o de oportunidad, y darle unas propuestas completamente racionales en línea con lo que han hecho otras ciudades que han conseguido integrar sus museos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Con frecuencia hablamos del Museo Guggenheim de Bilbao, pero nos olvidamos de que el Museo de Bellas Artes de Bilbao es más importante que el Museo Guggenheim de Bilbao, es uno de los mejores museos de bellas artes de España.

Y también nos olvidamos de que la potencia de Málaga en este terreno se ha buscado por distintas Administraciones y va a ser objeto de conclusiones en 2015. Es decir, se va a abrir el Museo de la Aduana, se van a intentar abrir los otros que están ahí y que ha tenido un punto de inflexión con la entrada de un museo de rango internacional o nacional, que pertenece a una red también: que es el Museo Picasso.

Dicho todo esto, sosteniendo que hay que establecer un nuevo marco, y volviendo a los puntos que yo considero esenciales, creo que esta ciudad ya es diferente; que tiene que plantearse un nuevo marco de la política museística, museológica y museográfica. Y lo digo con especial atención a los profesionales que tienen que estar ahí implicados; que tiene que establecerse cuál es la base del retorno cultural que ofrece esta política a una ciudad, que ya también es diferente porque tiene un campus de excelencia internacional, porque tiene una Universidad con Facultad de Bellas Artes, porque tiene una serie de profesionales preparados en gestión cultural y porque necesita un apoyo fundamental a la formación no sólo de creadores sino de gestores que tienen ahí un campo de trabajo en una ciudad que necesita mucho empleo. Por lo tanto, a mí me gustaría que a cada proyecto de museo -y no es tarde para hacerlo- se le aplicara un concepto de cuál es el impacto de todo orden que produce; que se estableciera en el Plan General una Ordenanza para mínimamente explicar cuáles proyectos deberían ser viables desde el punto de vista de obra nueva, cuáles de rehabilitación y en qué condiciones, para que no fuera cualquier sitio apto para cualquier uso museístico.

Habría que establecer también qué contenido cultural van a tener esos centros, esos futuros museos: si van a ser centros de arte, si van a ser museos. Hay una categoría de todos los museos y, desde luego hay una jerarquía de museos; no todos tienen la misma categoría, no todos importan a la ciudad, no todos dan el perfil internacional de Málaga como ciudad cultural y, por lo tanto, tampoco todos producen sobre la industria cultural el mismo efecto. De manera que -a mi juicio- yo creo que la relación entre museo y Centro de Arte debe quedar medianamente clara en cualquier proyecto, igual que lo está la diferencia entre Centro de Arte Contemporáneo -CAC- y el Museo Picasso. Son entidades absolutamente diferentes en objetivos y en intenciones, pero que confluyen en una caracterización de Málaga que yo creo que ya no se puede perder.

En ese sentido, propongo una agencia de museos -se lo he dicho al Alcalde- pero no basada exclusivamente en la Casa Natal Fundación Museo Picasso, porque creo que limitaría su opción. Creo que los puestos de la Gerencia y la gestión cultural deben hacerse por concurso en mayor medida y con mayor importancia, puesto que tenemos tres museos de características muy diferentes y muy importantes. Creo que en ese sentido, hay que nombrar un Consejo Asesor, que sea un Consejo Independiente compuesto por profesionales y que traslade estos problemas, aunque sus decisiones no sean vinculantes. Creo que hay que establecer una red de "amigos de los museos de Málaga" y que lo sea desde ya, antes de que se terminen de acabar los proyectos museísticos que están en marcha. Creo que se debe sostener una estructura del Museo Abierto sobre bases democráticas y no sobre las fórmulas que se han seguido hasta ahora, porque creo que el Museo Abierto puede alcanzar también a muchas opciones como las que se



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

están haciendo en el SOHO, que se han hecho directamente, y no digo ni mal ni bien porque me parece que no es el momento ni tengo el tiempo, pero sí que deben hacerse de otra manera mucho más abierta y contando con la creatividad y los artistas locales en mucha mayor medida.

En definitiva, para acabar el tiempo, yo creo que esta ciudad se ha configurado como una ciudad de museos. Es una ciudad de museos ya, pero es una ciudad cualitativamente distinta a la que lo era en 2006. El Plan Estratégico ha cambiado, ya no tiene como objetivo estrella el crear –digamos- esa red; la red está creada, pero ahora hay que afinar, ajustar, medir, ver el impacto, los retornos, aplicar criterios de tipo internacional como se han aplicado en el Picasso y en el CAC; y favorecer a toda la ciudadanía -evidentemente a los ciudadanos de Málaga los primeros- de los retornos que esa industria cultural pueda ir generando en el futuro.

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Por Izquierda Unida, Sr. Zorrilla tiene la palabra”.

D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Muchas gracias, Sr. Presidente y muy buenos días a todos los presentes, miembros de la Corporación, público que nos acompaña en esta sesión, los medios de comunicación y a todas aquellas personas que puedan seguirnos a través de los medios telemáticos.

Bien. Desde Izquierda Unida, desde este Grupo Municipal lo hemos dicho en otras ocasiones: la falta de una política cultural, de un proyecto cultural para la ciudad de Málaga, de un proyecto estratégico por parte de este Equipo de Gobierno, es el paradigma, el principal ejemplo de que no existe tampoco un proyecto para la ciudad de Málaga. No existe, porque en cuanto a infraestructuras culturales el modelo de gestión privatizada, a golpe de acuerdos bilaterales con inversores privados, acuerdos normalmente por sorpresa, acuerdos que poco tienen que ver ni siquiera con las promesas recogidas en su propio programa electoral y que se presentan públicamente según van surgiendo ocasiones, según van presentándose inversores privados con propuestas pone de manifiesto la improvisación, la falta de planificación en cuanto a la política cultural, y más concretamente en cuanto a la política museística de nuestra ciudad de Málaga.

No existe un proyecto museístico en la ciudad de Málaga, a pesar de que existen tantísimos centros museísticos.

Hasta ahora Ud., Sr. Alcalde, en los últimos años se ha limitado a sumar museos, en su mayoría museos franquicia; en su mayoría proyectos costosísimos, sin un Plan Cultural Estratégico para la ciudad, sin un estudio del impacto social, del impacto cultural de todos y cada uno de estos museos, de estas infraestructuras culturales; ni tampoco –mucho menos- un estudio global integral de todas estas infraestructuras museísticas. Y tampoco, y a pesar de los enormes recursos públicos que se destinan a ello, sin un estudio de viabilidad económica, ni conjunto ni particular de cada una de estas infraestructuras.

En los últimos años esto nos ha conducido -y amenaza con seguir sucediendo en los próximos, según Uds. nos anuncian- a un derroche económico, un derroche de recursos públicos que, si en cualquier época debe ser evitada, en la época actual que desde hace varios años se vive en nuestra ciudad de grave emergencia social, es completamente insoportable. Es completamente insoportable que se gasten más de 100 millones de euros en distintas infraestructuras museísticas, más los costes anuales de mantenimiento de estas infraestructuras, o



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

los pagos en concepto de cánones u otros conceptos por los contratos, convenios o concesiones de estas infraestructuras a los gestores privados, mientras no existe ese proyecto claro de hacia dónde se quiere ir, ni ese estudio de rentabilidad cultural y también de viabilidad económica de ese enorme gasto público. Y mientras, se mantiene o va en aumento una situación -como decíamos- de grave emergencia social en nuestra ciudad.

Pero no es sólo el coste que han tenido estas infraestructuras y el coste de mantenimiento anual y de pago anuales por estas infraestructuras en los últimos años. El mantenimiento previsto para los próximos años -de llevarse a cabo los últimos anuncios, anuncios también sorpresa que no estaban dentro de su planificación y ni siquiera dentro de su programa de los Museos Pompidou y de Arte Ruso, también en Tabacalera- superará los 10 millones de euros al año. Todo ello -como decimos- sin orden ni concierto, sin orden, ni concierto, ni planificación de cuál es el objetivo que se quiere alcanzar, cuál es el proyecto estratégico hacia el que esta ciudad quiere ir en materia museística y de inversión también cultural.

Nosotros creemos que ha terminado la época de la improvisación, que ha terminado la época de vender proyectos estrellas normalmente con un fin claramente electoralista. Es ahora más que nunca, en contra del derroche en proyectos faraónicos en contra del derroche en museos franquicias carísimos, la época de la planificación integral, la evaluación de lo que nos gastamos y lo que retornamos, tanto desde el punto de vista económico, turístico, comercial, etcétera, como desde el punto de vista social y de oferta cultural; a quién llega esa oferta cultural; qué clase de oferta cultural es; qué diversificación existe de la misma; y cuáles son los objetivos que se quieren alcanzar, y también los objetivos de destinatarios que se quieren alcanzar.

Es la época de la planificación en contra de lo que ha sido y es su gestión, Sr. Alcalde, en esta materia en los últimos años.

Creemos, por tanto, que es necesario e imprescindible cualquier propuesta que contemple, en primer lugar: un estudio de la viabilidad y de la sostenibilidad económica que contemple no sólo los costes sino también los retornos económicos y la rentabilidad social y cultural de nuestra propuesta museística y de nuestra propuesta cultural. Y apoyaremos cualquier propuesta que en ese sentido se manifieste, incluso -y le animamos a ello- a las que pueda hacer Ud., Sr. Alcalde desde el propio Equipo de Gobierno.

Creemos que ese estudio debe determinar, debe realizarse en primer lugar, una a una por cada infraestructura cultural y museística y de una forma integral. Y que debe, además determinar en orden a ese diagnóstico y a esa evaluación un Plan Estratégico Cultural para la ciudad de Málaga, del que hoy carecemos, a pesar de la cuantiosísima inversión que venimos realizando y que seguimos realizando en los últimos años.

Este Plan Estratégico Cultural deberá abarcar y deberá contemplar la recuperación y la conservación de nuestro Patrimonio Histórico. No es de recibo que realicemos una inversión supermillonaria año a año en materia museística, sin que exista una planificación y que al mismo tiempo se vaya destruyendo nuestro Patrimonio Histórico, cultural y arquitectónico.

Málaga es una ciudad donde en los últimos 20 años han desaparecido -según estudios de la propia Universidad de Málaga- más de 200 edificios históricos, muchos de ellos protegidos. Otras muchas ciudades han hecho una apuesta por la conservación y la puesta en valor de su Patrimonio Histórico y Monumental que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

además es más rentable desde el punto de vista económico y de visitantes turísticos de lo que es la apuesta costosísima que venimos haciendo en la ciudad de Málaga.

Este Plan Estratégico cultural debe contemplar también la necesaria descentralización de los Centros Culturales en nuestra ciudad para abarcar también a los Distritos; crear nuevos polos de Centros Culturales que sean más accesibles a toda la ciudadanía y que abarquen los Distritos. Debe contemplar también nuevas rutas turísticas-culturales que abarquen, y descentralicen y creen nuevos itinerarios por toda la ciudad. Debe contemplar también un Plan Director de la Alcazaba, como lo hemos propuesto en numerosísimas ocasiones. En la época en que vivimos no es posible que el principal monumento de nuestra ciudad, el más visitado por los turistas, carezca ahora mismo de un Plan Director y de un órgano de gestión específico.

Y es imprescindible también que este Plan Estratégico contemple y preste atención a los creadores locales, tanto en Centros de Exposición de sus creaciones, como también en Centros para el desarrollo de su actividad creativa.

Una vez esté realizado el Plan Estratégico Cultural deberá ser dirigido, asesorado por el Consejo Cultural de la ciudad de Málaga en el que participen agentes sociales y también agentes culturales y creadores de nuestra ciudad.

Recordamos que se aprobó, a propuesta de este Grupo Municipal de Izquierda Unida en marzo de 2012, la creación de un Consejo Sectorial de Cultura; que este Consejo Sectorial de Cultura no se ha reunido aún, prueba más de lo que decimos en orden a la falta de planificación de la política cultural en nuestra ciudad; que en diciembre de 2013 este Grupo Municipal volvió a recordar, con una nueva iniciativa, que ese Consejo Sectorial aprobado aún no se había reunido, y volvió a aprobarse su puesta en marcha. Y seguimos esperando.

Y en fin. En definitiva, dentro de ese Plan Estratégico Cultural tendremos que hacer un Plan Director Museístico. Un Plan Director, que contemple la necesaria planificación de las políticas de las infraestructuras, su descentralización y su participación también de los agentes sociales y culturales.

Nosotros, desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida, nunca hemos querido hacer una contraposición antagónica entre lo que es una necesaria inversión en la política cultural de nuestra ciudad con la necesaria inversión -ahora más que nunca- en las políticas sociales. No son cuestiones antagónicas.

Ahora bien, en la medida en que seamos capaces en esta ciudad de gestionar con racionalidad, con una planificación estratégica que priorice los objetivos, que priorice los recursos públicos que se les van a destinar a esas políticas culturales, seremos capaces también de destinar más recursos a las necesarias políticas sociales, en estos momentos de grave emergencia social de la ciudad.

Llamamos la atención que desde Izquierda Unida hemos propuesto en numerosas ocasiones iniciativas en orden a planes de choque contra la pobreza, contra la pobreza infantil especialmente y también contra el desempleo de larga duración.

Algunas de nuestras propuestas se han aprobado, como cuando en abril de este año se aprobó mandar al Consejo Social de nuestra ciudad para que realizara un informe diagnóstico de la situación de la pobreza infantil en Málaga, y a partir de ahí una serie de propuestas estratégicas para atajar este grave problema.

Sin embargo, otras de las propuestas no han sido aprobadas como, por ejemplo, el Plan de Choque por el Empleo en el que planteábamos microactuaciones en los Distritos, incluso muchas de ellas podrían ser en orden a poner en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

funcionamiento y en utilización espacios para las actividades culturales en los propios distritos; microactuaciones, a base de la contratación temporal de desempleados de larga duración. Es una medida -lo hemos dicho otras veces- que puede adoptarse desde ayuntamientos, que se está adoptando en otros ayuntamientos, que no soluciona ni mucho menos la situación de desempleo que vive Málaga, pero que sí contribuiría a dar un balón de oxígeno a muchos desempleados de larga duración, y al mismo tiempo contribuiría a mejorar los equipamientos y la calidad de vida en nuestros Distritos.

Pues bien, este Plan de Medidas Urgentes contra el desempleo, que nosotros propusimos por última vez como enmienda a los Presupuestos de 2014, costaría 6 millones de euros. Compárese esta cantidad con el derroche en las políticas culturales sin orden ni concierto que se llevan produciendo en la ciudad de Málaga, que vienen Uds. ejecutando en los últimos años.

En definitiva -y a falta del siguiente turno- decir o concluir únicamente que se impone en este momento la planificación integral, un proyecto estratégico cultural para la ciudad de Málaga y una gestión pública de esos proyectos...” (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: “Para terminar”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Sr. Alcalde, ha pasado el tiempo de la improvisación y del despilfarro. Ahora más que nunca es el tiempo de la planificación, del estudio y de la evaluación de los costes y retornos, no sólo económicos, también sociales. Es el tiempo también de destinar inversiones e infraestructuras en los Distritos y espacios para los creadores locales.

Por ahora nada más y muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Caneda tiene la palabra”.

D. Damián Caneda Morales, Teniente de Alcalde Delegado de Cultura, Turismo, Deporte y Educación: “Muchísimas gracias, Sr. Presidente. A todos los que están aquí presentes, buenos días.

Querida Oposición, yo estoy totalmente de acuerdo en que hay que plantearse y reflexionar sobre los museos y la política cultural, además es de agradecer que exista un control y que se quiera que se haga bien.

En la mayoría de las cosas que dicen hasta puedo estar de acuerdo. Lo que no estoy de acuerdo es que parece ser, como le decía el otro día, que todas las cosas que pasan son un milagro, no es que se hagan. En ello, simplemente, como de origen y practicante deportivo me voy más que a las palabras a los resultados. Yo quiero recordarle que en el 2013 el Observatorio Nacional ha sido considerado el cuarto con más actividad cultural, tanto en innovación como en calidad de esta ciudad, por la Comisión de Expertos, 180 expertos de distintas especialidades culturales. Venimos de muy abajo, hemos pegado un salto espectacular y creo que algo nos reconocen.

Si miran, el 2013, tenemos el premio al mejor destino turístico por distintos sectores, para que no haya duda. En TripAdvisor, la principal web de viajeros del mundo: tenemos el Premio de la Excelencia del Ministerio; tenemos el premio de Skal Internacional por la mejor lucha contra la estacionalidad. Yo creo -insisto- que los resultados avalan que viniendo fundamentalmente de la cultura, nuestra



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

promoción turística -que habré vendido y explicado a turoperadores y agencias unas 300 veces en estos tres años a lo largo del mundo- que además hay unos datos, que se está creando en Málaga empleo -que algo tendrán que ver con el turismo y la cultura- y que somos la ciudad que más crece en número de habitantes. Quizá estemos haciendo una ciudad agradable, pero luego le explicaré lo que pensamos de los museos.

Y luego, la reflexión que pide la Sra. Gámez, que yo estoy totalmente de acuerdo. Lo que pasa que parece que olvidamos que hace ya 20 años esta ciudad hizo una reflexión colectiva y democrática donde todos -yo estuve en esa Mesa del Plan Estratégico como ciudadano normal porque no estaba en política y me invitaron, me imagino que invitarían a muchísima gente- donde decidimos unas líneas estratégicas. Y en el segundo Plan quedaba muy claro una Málaga cultural porque se pensaba que era generadora de riqueza, que recogía bien la diversidad que tiene Málaga. Y se apostó porque el turismo y la cultura fueran una de las líneas estratégicas. Y fíjese que estamos hablando hace 20 años del primero, 14 del segundo, cuando era prácticamente un desierto. O sea, como era Israel cuando hizo un huerto y un vergel del desierto, aquí estábamos diciendo: ¿qué hacemos en Málaga para ponerla en el mapa cultural?

Bien, hay que recordar: algunas veces hay que se toman decisiones estratégicas y que no se entienden muy bien, pero que a veces la Oposición no se ha opuesto. Recordarán el nacimiento de la Orquesta Filarmónica de Málaga, donde se tenían que contratar a todos músicos del extranjero porque aquí no había. Gracias a esa decisión hoy Málaga se ha convertido en una ciudad musical, con nueve centros elementales, superiores y profesionales de estudio; con otras tres orquestas, jóvenes y sinfónicas; siguen con once escuelas de verdiales. Es decir, en torno a la música se ha creado un mundo porque aquella decisión ha generado luego unas consecuencias.

Le diría igual de la peatonalización de la calle Larios, un ejemplo de negatividad y de oposición a algo que ha generado una mancha de riqueza a su alrededor y de transformación de una ciudad; o qué decimos de La Cónsula, cuando se hizo una escuela maravillosa de hostelería, ¿quién iba a pensar que Málaga se iba a convertir en una capital gastronómica, con 500 profesionales que nos han transformado la ciudad en cultura gastronómica y en turismo? Esa reflexión se hizo y se han dado pasos entre muchas personas y muchas Administraciones para que lleguemos donde estamos. Yo creo que hay que intentar desconcretizar, irse de la instantaneidad de un hecho, y verlo en perspectiva y dentro de una política.

Algunas veces, Sra. Gámez, como todos decimos frases poco afortunadas. Yo lo del que *“hay que tener más pan y menos circo”*, pues no me pareció muy afortunado. Primero, porque este Ayuntamiento tiene un Área que dedica todo su presupuesto para que se atiendan los problemas sociales y que todos los que estamos en esta parte de la bancada apoyamos cuando se pide más. Hay un Área que se dedica a eso. Entonces, perfectamente cumple las necesidades de exclusión. Y luego está el Área de Cultura que, por cierto, también lucha de las dos maneras: una, porque hemos hecho una cantidad -que luego hablaremos de ello- de programación gratuita en los Distritos, en los barrios, conciertos en las iglesias, música clásica, flamenco, copla, cine abierto, donde van decenas de miles de personas que pueden disfrutar. Y segundo, es generadora de riqueza y de empleo porque cada vez que se ha abierto un museo, cada vez que se ha abierto un nuevo hotel en estos últimos diez años ha generado empleo y riqueza.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En consecuencia, no fue afortunado. Como tampoco, ese tono peyorativo del “circo”. El circo es muy noble, y además es policultural y que encima tiene payasos y nos hacen reír que es lo más que puede pedirse de una actividad cultural. Yo creo que el pan hay que hacerlo y que la cultura en general, el circo en particular, generan entretenimiento que es muy importante, y generan riqueza y cohesión social.

Aparte de la estrategia que está enmarcada, cuando hace tres años me encargan esta tarea, pues lógicamente se hace otra vez una reflexión y dice: ¿dónde estamos? ¿Dónde hemos llegado? ¿Cómo hemos transformado la ciudad? ¿Dónde queremos llegar? Y aquí viene la gestión. “Y el progreso consiste en renovarse”, que decía Unamuno. Nosotros dijimos: “Vamos a ver, al margen del dinero que tengamos, que lógicamente es mucho menor, que nos han bajado los presupuestos cada año, pero vamos a mantener todas las actividades”. Esta ciudad sigue con sus malagueñas, con sus festivales de teatro, su aula de flamenco, el terral, noche en blanco, jazz, ciclo de danza, Octubre Picassiano, todos los premios de literatura que posee. No ha suprimido nada, simplemente los ha mejorado todos. Tenemos en todos más espectadores, tenemos en todos –como luego veremos- mucha más participación.

No es casualidad. Seguramente también que el carnaval haya evolucionado hacia mejor, como la Semana Santa de este año, todo el mundo dice que es la mejor. Yo creo que son las personas, la suma de personas en Málaga y algo tiene que ver el Ayuntamiento que intenta liderar para que esto funcione así.

Pero es que, además, hemos hecho en estos tiempos difíciles nuevas actividades y con menos presupuesto –insisto- nuevas: música y teatro en los Distritos, el festival sol y calle -que ya se ha quedado como uno de los mejores de España, sino el mejor- teatro clásico, Julio Musical, Málaga Clásica, Festival Málaga Sound, Málaga Off, Festival Europeo de Corales, matinées musicales, tardes con Rossini, el MaF. No hemos parado de hacer nuevas actividades para todo el mundo, que conllevan algo muy importante en la cultura: que es el incremento de participación. Gracias a que hemos hecho todas estas cosas, se ha estimulado a los privados. Ya no sólo hacemos lo que hacemos nosotros, sino que apoyamos a Maynake para que tenga en Ciudad Jardín una temporada de teatro; o en Carretera de Cádiz, en la cochera Cabaret tenga una temporada estable de teatro. Creo que eso es la cultura y es lo que hay que hacer: promocionar cultura y no intentar aislar un edificio de lo que es la política cultural de este Ayuntamiento.

Igual que con el fomento de la lectura. Hemos pasado de mil a dos mil actividades, significa ello que ha aumentado la gente que va: 67 por ciento de más visitantes a nuestras bibliotecas; o 48 por ciento más de socios. Se ha implantado el libro electrónico y se ha luchado contra el analfabetismo digital, haciendo que muchos usuarios aprendan a utilizar las nuevas tecnologías en nuestras bibliotecas.

Otro ejemplo de cómo ha cambiado la imagen de Málaga en el nivel cultural puede ser en qué participantes hay en nuestros premios. Se ha multiplicado por nueve el número de participantes en nuestro Premio de Novelas, hasta 915, tres veces más que el Nadal, en muchos menos años. Se ha multiplicado un 150 por ciento la asistencia al Premio de Ensayo o el 60 por ciento en Poesía o el 50 por ciento en Literatura Infantil. Creo que Málaga suena culturalmente, se habla de ello.

Y hablaban de museos. Es que también me hace mucha gracia cuando se dice: “Mira se ha invertido 100 millones en 10 años”. 1 por ciento de los presupuestos de este Ayuntamiento. 1,1 por ciento, en una línea que se considera básica para creación de riqueza, cohesión social y empleo. Es que nos gastamos: no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

10, porque me suma en el Automóvil no se gastan 600 mil, se han gastado 100 mil, 100 mil y un año 200 mil. Al año son 100, 100 y 200, total son 7 millones al año. Hombre, lo que se ha dado lo sabré yo mejor, Sra. Gámez. Lo hemos dado, hemos comprado entradas de 100 mil un año, 100 mil un año y 200 mil otro año. Punto.

En cualquier caso, la discusión es como los presupuestos de turismo. Nosotros este año estamos multiplicando por cuatro el crecimiento de la Comunidad o de la Provincia, tenemos cuatro veces menos presupuesto que la Provincia y 70 veces menos presupuesto que la Comunidad.

En cultura igual. Me ponen el ejemplo del Guggenheim siempre, pero es que sólo el Guggenheim tiene 26 millones de presupuesto. 26, si le suman todo lo que se gastan en Bilbao nuestras cantidades son absolutamente ridículas, ridículas. Pero es que esto es con cualquier ciudad cualquier lo comparen.

¿Qué política hacen en museo? Mire Ud., nosotros tenemos una idea - porque así se decidió y porque así quiso este Equipo de Gobierno y su Alcalde- de tener museos. Un museo de los grandes, de los que traen... Que, por cierto, desde el 2012 estamos entre las 23 ciudades europeas de la cultura en todos los circuitos de turoperadores culturales. Es decir, con Londres, con París, con Ámsterdam, con Roma. Estamos en el circuito en que vienen a visitarnos, es imposible hacer un museo monstruo, que vale miles de millones. No podemos competir con El Prado, no podemos competir con el Louvre, no podemos competir con ninguno, evidentemente. Pero es que ya no es lo que cuesta hacerlo. Es que cualquiera de estos museos -y no digo si nos vamos a Estados Unidos y miramos el Moma o el Guggenheim- tienen presupuestos aquí de 40 o 50 millones al año cada uno de gastos, y no hay ninguno de esos museos que he citado y muchos más -y conozco prácticamente todos- ninguno que cubra ni el 10 por ciento con taquilla. Entonces, cuando nosotros hacemos un esfuerzo de gestión desde la mínima inversión económica, hombre, tiene que respetarse. Y aparte, la cultura tiene otro fundamento que es básico: que es que participe la gente. Cuando hacemos una sala como la Fundación Cruzcampo, para que 90 emergentes hayan tenido la oportunidad en un año y medio de hacer sus exposiciones, creo que es parte de la política nuestra. Es más, cuando dicen: *“¿Y por qué hacen un museo?”* Mire, hablan de franquicias como si tuviéramos 67 franquicias. Muchos de los museos que tenemos, de los 29 que tenemos son propios. Aquí nada más que caben dos soluciones: o tenemos museos que brillen por luz propia, por lo que hacen, porque sean diferentes, sea el Automóvil, sea el Vidrio, sea el del Vino, el de la Semana Santa o el Flamenco; o tenemos museos que realmente tengan marca, como ocurre con el Thyssen. ¿Tenemos grandes contenidos y podemos tenerlo con lo que valen las obras de arte? No. Ni el Picasso es comparable al Picasso de París; ni tendremos nunca posibilidades de tener esos miles de millones en obra que tienen los grandes museos. Entonces, tenemos que hacer una red que aporte nuevos visitantes y que dé opción a nuestra gente a ir incrementando nuestra cultura y, sobre todo, a los chavales.

El año pasado, sólo en los municipales pasaron 46 mil niños que hicieron talleres, porque ya nos cuidamos muy mucho que los Centros Expositivos tengan esa función, que las nuevas generaciones se hayan acostumbrado a vivir con las exposiciones temporales, con las actividades didácticas, con visitas guiadas permanentemente, talleres, campamentos vacacionales... Eso es la misión que tenemos cada uno de los que hacemos. Y además, no se hace aislado.

Cada vez que hacemos un Thyssen, hay un entorno Thyssen donde se han creado un montón de comercios, de empresas y se genera en torno a él. Igual que ha pasado en el entorno CAC, donde ha surgido el Soho; igual que en su día cuando



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

se hizo el Picasso con el apoyo, por supuesto de este Ayuntamiento y de todo el mundo, cambió el Picasso y sus alrededores en la zona de Alcazabilla. Igual que la obra de Muelle 1, se cogen infraestructuras singulares o cualquier tipo de centro cultural con la intención de que sea como una mancha de aceite que va generándose y abriéndose.

Así que comprendo sus preocupaciones, pero creo que no pueden permitir que o bien por miserias políticas le impidan ver las flores -que las hay y que son de todos- o que tres árboles que se han plantado y que todavía no han crecido, que son tres edificios, le impidan ver el gran bosque de la cultura que se ha hecho en Málaga. Que Málaga no tenía nada hace 15 años, hace 10 años cuando empieza el Picasso y el CAC y que hoy tenemos la suerte de que dentro de nuestras pocas posibilidades económicas -que digo me arriesgo a cubrirle en cualquiera de las cosas en turismo o en cultura- encuentren una ciudad que tenga un presupuesto como el nuestro y que tengan los resultados que tiene. No pueden decir, quitarse de un carpetazo: "es que esto es improvisación permanente".

Desde luego, Dios nos debe de querer mucho porque no se puede llegar a tener el reconocimiento externo que tenemos haciéndolo todo tan improvisadamente. Yo creo que no es así y que tienen que reconocer, y no estoy con ello presumiendo ni mucho menos de que hayamos llegado a la meta. Creo que no, no hemos llegado a la meta y la forma... (Se apaga el micrófono automáticamente).

Luego continuaré".

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar"

Sr. Caneda Morales: "... es seguir trabajando y haciéndolo cada día más para crecer.

En este momento en que estamos, nuestro propósito es ser los mejores en todo lo que podamos: sea en nuestra biblioteca pública o sea en el teatro y en nuestro festival. Y ese es el objetivo que tenemos enmarcado en el Plan Estratégico que todos los malagueños y toda la sociedad malagueña aprobó".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Caneda.

Por mi parte quiero añadir algunas ideas más en lo que había quedado con el Sr. Caneda y en Junta de Portavoces esta mañana, en cuanto las intervenciones desde el Equipo de Gobierno.

Hablábamos que veían natural, los Grupos de la Oposición, que tuviera una intervención desde -digamos- mi responsabilidad como Alcalde de esta ciudad.

Yo quiero dejar muy claro que la cultura, efectivamente, es una línea estratégica de la ciudad, planteada en sus dos últimos planes: la cultura, como una política de transformación de la ciudad, de mejora de la ciudad, de posibilidades y oportunidades para los ciudadanos de Málaga. Y eso ha quedado muy claro con los datos que Damián Caneda acaba de dar, y con la realidad de lo que está pasando en la ciudad.

Pero quiero también añadir en la línea de lo que ya se ha expuesto que, efectivamente, el tener en la ciudad equipamiento museístico de calidad, potentes, supone no solamente un plus en esa política de transformación cultural -está ahí en esa estadística de los niños que acuden a los talleres didácticos pedagógicos, la posibilidad, no solamente los niños, de personas de todas las edades que se benefician de esa labor pedagógica de acercamiento de educación- la política cultural que cada Centro Museístico genera -que es una realidad, no solamente en la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

transformación económica y urbanística que se produce en el entorno- sino la posibilidad de crear elementos de agitación cultural, en el noble sentido de la palabra. Cada uno de los Centros que tenemos en Málaga: Centro de Arte Contemporáneo, Museo Picasso, la Casa Natal, Museo Thyssen, lo vienen haciendo.

Ahora Jorge Rando, lo está haciendo ya. El del vidrio y Arte Decorativa, también. El Revello, a otra escala, también. El MUPAM, también. Todo eso forma una red formidable, potente de la ciudad, que ennoblece a la ciudad y que le da fuerza cultural. Pero es evidente que desde el punto de vista museístico esos equipamientos se convierten en unos elementos de impulso económico y de generación de empleo increíblemente fuertes y potentes para la ciudad.

Cuando Málaga, en cualquier estudio comparativo con otras ciudades -y tengo aquí uno hecho por la consultora Auren, pero sobre datos del Observatorio de Turismo y sobre datos estadísticos oficiales- se compara con ciudades como es el caso de Valencia, Zaragoza, San Sebastián, Córdoba, Bilbao, Santander, Alicante, Sevilla, Salamanca, Granada, en los crecimientos de viajeros nacionales que llegan y los viajeros internacionales, Málaga se escapa del promedio. En todos los ranking se escapa. En la comparación 2005-2013, vamos de vanguardia en los viajeros hoteleros con crecimientos del 109 por ciento. O sea, más del doble. Crecimiento que la siguiente ciudad es Bilbao, es el 45 por ciento. O sea, diferencias abismales.

En pernoctaciones hoteleras duplicamos las que había en el año 2005; las otras ciudades por debajo.

En ocupación hotelera igualmente la más alta en el crecimiento de la ocupación hotelera. Las plazas hoteleras del 2005 al 2013 han crecido 159 por ciento. La siguiente ciudad, Bilbao, 119. Hay una diferencia importante.

En empleo hotelero hemos crecido 123 por ciento; la siguiente el 100. Son datos realmente consoladores, por otra parte. Somos número uno en ranking de viajeros, en todas estas ciudades que he mencionado; número uno en ranking de pernoctaciones, en crecimiento del empleo hotelero, en grado de ocupación y en plazas hoteleras.

Por tanto, ciudad primera de toda esa constelación de ciudades importantísimas, todas. No está aquí metido Madrid y Barcelona por razones obvias, porque se escapan, es un poco otra galaxia todavía, evidentemente. Pero nosotros nos estamos posicionando para ser el tercer destino turístico español, y el tercer destino desde el punto de vista del turismo cultural español, eso muy a corto plazo. El tercer destino turístico será un poquito más años, a medio plazo. Pero son realidades que son posibles por lo que ya se ha hecho. Imaginemos con lo que tenemos en perspectiva.

Pero permítame que añada otra razón más. En la misma estrategia de ciudad hablamos de la ciudad de la innovación, del conocimiento, la ciudad de las nuevas tecnologías, la ciudad que quiere atraer y retener talento, y más de una vez me habrán oído Uds. decir en debates del Estado de la Ciudad en distintas ocasiones, en declaraciones a los medios de comunicación: cómo esa ciudad del talento, de la innovación se fortalece de una manera importantísima, si es también una ciudad de la cultura, si tiene equipamientos culturales de primer orden. No sólo culturales, también los necesita deportivos, también educativos, también ambiental, etcétera. Pero los culturales juegan un papel esencial, son personas que quieren tener donde viven y en su entorno, en su cercanía, una oferta que sea competitiva con las ciudades europeas. Y lo ha recordado Damián Caneda: somos competitivos con las ciudades de primer rango.



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Uds. han hablado específicamente y este debate surge porque en los últimos meses se han acumulado dos noticias enormemente positivas para la ciudad: que es la llegada del Museo Pompidou, del Centro Pompidou de París y la llegada a Málaga también del Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo. Bueno, eso nos va a dar una fuerza y una potencia mucho mayor de la que tenemos. En los próximos años habrá una continuidad o un crecimiento en el porcentaje de cómo han ido evolucionando las pernoctaciones hoteleras, la creación de empleo, etcétera, etcétera. Todos esos, datos positivos. La dinamización de la ciudad, desde el punto de vista comercial, desde el punto de vista de la restauración, será aún mayor. La capacidad de atraer congresos, donde hemos crecido muchísimo en estos años; la capacidad de atraer cruceros, bueno, Centro Pompidou está en el Puerto y ahora explicaré porqué está en el puerto, en la esquina del Muelle 1 y 2. Todo eso potencia, no cabe duda, la capacidad... una sinergia muy positiva.

Pero es que los museos que ya están tendrán más visitantes, ¿o es que acaso el Museo Thyssen de Madrid le quita visitantes al Prado? No, se alimentan mutuamente, se enriquecen mutuamente. ¿Por qué Amsterdam -hablamos de casos concretos- aspiró a tener una sede del Hermitage? Y la tiene. ¿Y Amsterdam no tiene museos? Tiene formidables museos: el Rijksmuseum. Pero ellos han querido potenciar su oferta porque piensan que efectivamente no hay debilitamiento; se añade y se suma. En estos casos, se suma con un coeficiente multiplicador, que es lo positivo de este tipo de cuestiones.

Es que Uds. con una ceguera increíble –en mi opinión- no quieren ver. No quieren ver por razones electorales, permítame que le responda con esos términos, aquí no hay ninguna estrategia electoral en esto, Sra. Gámez, Sr. Zorrilla. Aquí hay una estrategia –valga la redundancia- estratégica, permanente, estructural. No es coyuntural. No es un tema de decir: “Ahora a ver qué hacemos”. No, no, esto viene de largo. ¿O cuándo se decide en la reserva cultural en los Muelles 1 y 2, en qué año, Sra. Gámez? ¿No conoce el convenio que firmamos en el año 2004, que ha sido publicitado, que ha sido puesto de actualidad, que decía que hay que pagar o no canon al puerto, etcétera? 2004. Hace diez años planteábamos que para aprobar el Plan Especial hubiera un equipamiento de 6 mil metros cuadrados culturales y hemos trabajado para que ese equipamiento pudiera tener un destino acorde con la importancia de nuestra ciudad y que aportara, efectivamente, un plus a la ciudad.

Se ha hablado de muchas opciones. Se habló inclusive del posible interés de Unicaja, de ahí el tema de Unicaja entra o no entra en este tema. Y bueno, los tenemos abiertos, es un tema que está abierto a la negociación. Y quiero que sepan Uds. que si está finalmente el Pompidou ahí es porque el Pompidou, a quien se le habló de Tabacalera... y nadie puede negar que Tabacalera fue una gran operación de coste cero en cuanto a recibir los edificios, de coste también la rehabilitación. No olvidemos que ahí tenemos casi 30 mil metros cuadrados de la parte institucional, cultural, no de la parte de oficinas que tiene otros metros cuadrados importantes los otros edificios que hay fuera del recinto abierto, del patio abierto. Bueno, toda esa rehabilitación evidentemente ha ennoblecido, ha garantizado -mediante el micropilotaje- la larga vida de esos edificios y los ha puesto en valor, como es lógico y natural. Y le planteamos la opción, habida cuenta que aún quedaban espacios vacíos cuando el tema de Art-natura no sale, para que pudiera estar allí. Conocieron también lo del Puerto y prefirieron el tema del Puerto.

Lo digo porque hay unas declaraciones tuyas, donde dice textualmente la Sra. Gámez, de alguna forma estaban detrás de sus declaraciones: “*Es bueno lo del Pompidou*”, dice Ud., aunque dice que es un logro incongruente. “*Es bueno porque la*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

marca lo es". Estoy contestando con sus palabras. *"Tiene prestigio y tiene calidad" – dice- "pero es incongruente, porque tenemos una Aduana cerrada; porque tenemos Tabacalera vacía"*. Ya le he explicado que nosotros planteamos Tabacalera, Tabacalera y el Puerto, y finalmente se decantan por el Puerto.

El tema del Cubo de Cristal les gusta, les da una imagen icónica dentro de la ciudad, dentro de España y dentro de Europa porque va a tener su proyección, y hacia el Norte de África también. Y finalmente, es ahí donde va a estar.

Pero nosotros hemos manejado también, efectivamente, otras posibilidades, no solamente el tema del Centro Pompidou y desde verano del año 2012 estoy en contacto con la Embajada Rusa en Madrid para plantear la posibilidad de tener en Málaga una sede de los grandes museos rusos. Y Uds. dirán: ¿y por qué? Pues mire Ud., porque Amsterdam lo hizo, por ejemplo. Otras ciudades como Barcelona, iniciativa privada en este caso en el puerto estaba planteándose y yo le hablé al Embajador del Hermitage justamente. Pero me alegro mucho que él me desaconsejara el Hermitage –Ud. sigue parada en el Hermitage- y más lo es del Museo Estatal de Arte Ruso, como el mejor, la más interesante para nosotros que nos ofertan.

Y yo le voy a contestar con unas declaraciones que hace un especialista en arte ruso, que ha estado en Málaga dando una conferencia en el Museo Picasso, al hilo de la exposición sobre El Lissitzky, que está recientemente inaugurada. Y dice textualmente -hago una exclamación de admiración cuando el periodista le dice que tenemos en Málaga previsto esa instalación- este señor es conservador de arte ruso en un museo de Eindhoven (una ciudad de Holanda), dice: *"Creo que es un proyecto muy interesante"* -habla del proyecto nuestro de Málaga- *"una gran oportunidad para Europa en general"* -dice para Europa en general- *"y para Málaga en particular, espero –dice-. En Holanda nos gustaría tener uno"*, dice textualmente. El periodista le dice: *"Hombre, no sé qué tanto. En Ámsterdam tiene una sede del Hermitage"*. Dice: *"Sí, es cierto, pero en mi opinión el de San Petersburgo de arte ruso, es el mejor museo sobre arte ruso. Mejor que el Hermitage, porque puedes empezar en los iconos del Siglo XI y llegar hasta la Vanguardia de Malevich"*. El Hermitage tiene una colección más occidental, así que yo daría una gran bienvenida al proyecto, más allá de las cuestiones económicas o comerciales que también están presentes, donde indicaba ayer Rander -que es el nombre William Jean Rander, el experto que he comentado- publicado en un diario de la ciudad hace pocos días, exactamente el día 25 del pasado mes de junio.

Con ello he contestado de alguna forma a sus observaciones, sobre estos temas.

Yo creo que Uds. a veces no miden la importancia de que los mensajes desde Málaga tengan una cierta inteligencia, moderación, prudencia. Porque cuando estamos no solamente cerrando acuerdos que perfeccionan y completan los ya firmados, tanto el Pompidou como el Centro Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo, cerrando acuerdos para concretar las colecciones que van a venir, - permanentes de unas 70 obras, eso es lo que se anunció en el caso del Pompidou, más dos al menos, mínimo dos colecciones temporales y con el de San Petersburgo una colección permanente en torno a cien obras y dos colecciones temporales- también, es bueno tener mensajes que no estén poniendo en cuestión, que no estén poniendo en duda diciendo que es algo negativo, que no es positivo. Hablando en unos términos de dudar de que se vaya a hacer, como se ha dicho; o de descalificar la situación económica del Pompidou como se ha hecho en este propio Pleno, etcétera, por miembros del Grupo Socialista.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Creo que de cara inclusive a lo que nosotros pretendemos, que es una colaboración pública-privada importante en estos proyectos -o sea, la colaboración de empresas interesadas en la relación España-Francia y España-Rusia, dos grandes países- son dos proyectos estatales. Uds. han hablado de iniciativas privadas. He oído en ambos Grupos, PSOE e Izquierda Unida. Son estatales: el Centro Pompidou es el Gobierno Francés; y el Museo Estatal Ruso es el Gobierno Ruso, ¿de qué estamos hablando?

Bueno, pues es evidente que para esa negociación con empresas privadas tampoco ayuda mucho el que Uds. den ese tipo de mensajes. Yo no digo que se pongan a aplaudir. Entiendo que la Oposición no va a aplaudir lo que nosotros hacemos, no van a decir: "Nos parece magnífico". Aunque la Sra. Gámez en sus palabras lo dice textualmente: *"Eso es bueno porque la marca lo es, tiene prestigio y tiene calidad. La incongruencia es que tenemos una Aduana cerrada y tenemos Tabacalera vacía"*.

Por cierto, Aduana cerrada. ¿Sabe Ud., Sra. Gámez, que en el año 2003 cuando nosotros estábamos terminando -pero terminando ya en horas, días- las instalaciones de Coracha, la de exposiciones temporales, le ofrecimos a la Junta de Andalucía y a Madrid -al Gobierno Central- que mientras se resolvía la Aduana, mientras se preparaba la Aduana para acoger las obras del Bellas Artes pudiéramos tener en Málaga para disfrute de los malagueños los años que fueran necesarios -un año, dos, tres, cuatro, cinco...? Desde entonces a hoy al final han pasado once años -hasta el año que viene que abrirá, doce años- y pudiéramos tener ahí los cuadros que cupieran. Muchos cabrían, o hubieran cabido. ¿Y que ese ofrecimiento generoso, desprendido, fue descalificado desde la Junta, con unas palabras que prefiero no recordar? En una demostración de falta de inteligencia y falta de entendimiento como una lealtad institucional que nosotros hacíamos que era colaborar para eso. Se decía: *"No, no, es que hay una Comisión de coordinación"*. Y decíamos: *"No, pero es que es la Junta la que puede decidirlo"*.

Al final, como no nos contestaban una carta, pues tuve que dar un plazo relativamente breve para que contestaran porque si no teníamos que poner el destino que hemos puesto, evidentemente. Y ha sido útil. Se decía desde la Junta: *"Es que el Ayuntamiento hace cosas y luego no sabe a qué dedicarle y por eso lo ofrece"*. Por favor, falta de apertura debida de su Partido, Sra. Gámez, el Partido Socialista a la hora de valorar este tema.

Al hilo de esta cuestión, yo podría recordar cómo en aquellos años pretendimos que la Aduana acogiera efectivamente, un gran museo de bellas artes y hubiera un gran museo arqueológico en La Trinidad. Y Uds. lo boicotearon, realmente. Lo boicotearon, no hicieron ni caso. Ofertamos recursos económicos: un consorcio para poder aportar recursos junto con el Estado y con la Comunidad Autónoma para que las obras en La Trinidad se pudieran realizar en los términos que pretendíamos que acogiera el Museo Arqueológico.

El panorama de Málaga de hoy es brillante, brillantísimo; sería aún más brillante, aún sería espléndido: imagínese un Museo de Bellas Artes dentro de Málaga. Sólo bellas artes, la capacidad de acoger obras de El Prado. Nosotros estamos trabajando para que haya obras de El Prado, en el Bellas Artes, como estamos trabajando para que el Arqueológico Nacional ayude también en exposiciones temporales del Arqueológico en la Aduana. Pero no es lo mismo tener la amplitud que podría tener el Arqueológico en La Trinidad como lo pretendimos. Hicimos reuniones con el Delegado de Cultura, Sr. López; ofrecimos que arqueólogos nuestros con arqueólogos de la Junta fueran y visitaran el Museo de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Alicante -que me pareció un museo de referencia para este tema-; o el Museo de Almería, que me pareció también interesante. Nada de eso importó. Como nunca hubo respuesta en lo del Cerro del Villar -hablando del Patrimonio, Sr. Zorrilla-ofrecimos recursos nuestros, recursos de la Fundación Málaga, recursos de Cervezas San Miguel a la Junta de Andalucía para hacer excavaciones arqueológicas en el Cerro del Villar. Hasta hoy, hemos cercado el Cerro del Villar para protegerlo.

El Patrimonio nos preocupa mucho, Sr. Zorrilla. Tenemos datos de una inversión de cerca de 200 millones de euros entre la Gerencia de Urbanismo, Promálaga, Instituto Municipal de Vivienda, en distintas actuaciones de rehabilitación realizadas por nosotros en la ciudad de Málaga. Más, la incidencia en los privados con la política de rehabilitación del Centro Histórico y de otras zonas de la ciudad.

En la ciudad venimos trabajando en esta línea, no ahora sólo, ya de antes. Fíjese que todos estos escritos, tengo aquí la correspondencia para que si Ud. tiene interés y quiere ver un día el expediente de la correspondencia en relación al Museo Arqueológico con identidad propia separada del Museo de Bellas Artes. Perfectamente factible, lo tiene Sevilla, por ejemplo, lo tienen otras ciudades, se pudiera haber hecho en Málaga en términos ambiciosos también. Por tanto, no es una preocupación de ahora, es permanente.

Y, ¿por qué surge esta idea? Pues yo le digo claramente: cuando tengo noticia de que museos franceses se plantean poder tener sede fuera de Francia o fuera de su sede central, caso del Louvre y Pompidou, digo: “¿Y por qué no Málaga?”. Lo que pasa que no lo digo *urbi et orbi*, lo pienso evidentemente. ¿Por qué no lo digo *urbi et orbi*? Porque tampoco no es bueno dar ideas: mientras más competencia haya, más difícil será. Aun así, nosotros hemos convencido al Centro Pompidou de que Málaga es una ciudad capaz de acoger con dignidad y con posibilidades de éxito una presencia del Pompidou aquí. No todas las ciudades hubieran tenido el pláacet, el OK para ello. Y en ello nos ha servido lo hecho; nos ha servido el Museo Picasso, claro que nos ha servido, mucho; y el CAC, y el Thyssen y la Casa Natal, y la vida cultural de la ciudad. Claro que sí, evidentemente. Y hoy es más fácil conseguirlo que hace quince años, como decía Caneda y ese desierto cultura que había en Málaga. Lo recorrido nos permite plantearnos ambiciones mayores, pero seamos ambiciosos. Y podemos serlo y lo estamos haciendo, sin que nuestra política fiscal deje de ser moderada. De las más moderadas de España, de las 50 capitales de provincia, nuestro IBI es el número 47 o 48 en costo, de los más bajos de toda España. Y sin que toquemos la política fiscal. Al contrario, la tocamos para mejorarla, para incrementarla. Y le pregunto, además Sra. Gámez y Sr. Zorrilla: ¿quién ha hecho la política que es tan social como la política de viviendas en nuestra ciudad en estos años? ¿Quién la ha hecho? Este Ayuntamiento. Hemos hecho 5 mil viviendas en diez años, estamos hablando de estos últimos diez años (2005 al 2013). Estos diez años.

¿Y la Junta? ¿Uds., que gobiernan en la Junta? Y ahora -nunca mejor dicho- Uds. dos, ambas formaciones políticas, que gobiernan la Junta. Ahora Vivienda es de Izquierda Unida, antes era del Partido Socialista: 36 viviendas han hecho en esta ciudad.

Hemos sido capaces de hacer eso, somos capaces de seguir en esa línea. Seguimos planteando una política social ambiciosa, sensible, cerca de la gente; y al mismo tiempo, una política cultural como no hay en España, yo diría, como no hay en Europa. Es para estar orgullosos; es para tener autoestima. Y Uds., no. Uds. se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

quejan; Uds. critican; Uds. tratan de emborronar, de echar tinta y no lo consiguen. No pueden conseguirlo porque el resultado de lo ya conseguido es brillantísimo.

En el plano cultural, su excedencia económica, su excedencia turística. Me he encontrado tanta gente del propio Parque Tecnológico de las empresas captadas en el parque tecnológico, viviendo la vida cultural de Málaga, la Noche en Blanco y otras actividades. La Noche en Blanco que ya llevamos siete años. Como bien decía Caneda: "Los años que llevamos años ya en esta línea de realización de políticas muy permeables, muy cercanas a la gente".

Voy terminando. En un momento de su intervención Sra. Gámez, Ud. ha deslizado algo que pudiera ser motivo como: ¡Oh, el Ayuntamiento ayuda al Museo del Automóvil!

El Museo del Automóvil, por cierto, hicimos un viaje meteórico a Oporto -los viajes que suelo hacer son meteóricos y me acompañó en ese viaje meteórico un representante de su Grupo, otro de Izquierda Unida, creo que vino el Sr. Moreno Brenes, Sr. Zorrilla, puede preguntarle a él, y Diego Maldonado, entonces responsable de Cultura- vimos la colección; salió ofertada a través del Gobierno español, porque no eran atendidos en Portugal esta familia o este propietario de estos coches y decirle que quienes conocen el Museo lo consideran uno de los mejores museos del automóvil del mundo. Un museo maravilloso, un museo que ha potenciado la Málaga de congresos; y un museo que ha tenido un costo muy reducido hasta ahora, la corrección de datos que ha dicho el Sr. Caneda es absolutamente exacta. Y Ud. ha sumado todo y dice: eso es un año. No, no, no. Y además, ha puesto un sumando que no existe: el sumando del año 2014 es la suma para Ud. del 2012, 2013 y 2014. No, el 2014: 200 mil, Sra. Gámez. Y no es para los niños. Ud. dice: *"Igual que los niños, puedan ir también los niños al Picasso"*. Y ahí ha estado un poco el subconsciente, que ahora tocaré.

Las entradas son para prescriptores de opinión, para dar publicidad, para que tengan más conocimiento, para invertir con ellas.

Los niños. Todos nuestros museos desde el CAC, que es gratis, y muchas veces la política de puertas abiertas dan respuesta, y sobre todo a las entidades pedagógicas, demuestra nuestra sensibilidad en esa materia. Pero si Ud. lo que quiere decir es: ¿por qué no hacemos una política de interés en el tema del Picasso, por ejemplo, de compra de entradas? Le voy a decir algo, porque también ha dicho: "Hombre, el Picasso parece que está ahí y no ha habido respuesta del Ayuntamiento". Hace muchos años, estaba el Sr. Chávez de Presidente, estaba él delante en una de estas inauguraciones de exposiciones y le oferté a él, también a la familia de Christine y Bernard, la posibilidad de que en el Ayuntamiento trabajáramos -no sé el éxito- trabajáramos para que las otras familias, las otras partes, los otros herederos de Pablo Ruíz Picasso: Claude Picasso, Paloma Picasso, Maya Picasso e inclusive la hija Jacqueline, pudiéramos hablar con ellos para que se sumaran al proyecto, el Sr. Guillén oyó esas palabras mías también.

El otro día que vino la Sra. Díaz -por cierto, la vi en la puerta, no sabía que iba a coincidir en la puerta pero no tenía noticias de que venía a la inauguración de la exposición del Sr. Lissitzky, del pintor ruso que antes hemos hablado, del artista ruso que antes hemos comentado- también se lo volví a plantear. Es decir, bueno, porque todos lo sepan: el mejor deseo de colaborar siempre. Nunca lo he contado este tema. Lo estoy contando hoy porque me ha parecido oportuno, porque le he visto como una queja en ese sentido.



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ha tenido todo nuestro apoyo, como lo tuvo en el tema del Museo del Transporte, Sra. Gámez. Que, por cierto: ¿qué fue de él? No voy a hacer leña de ese árbol caído.

Quiero decir que nuestra postura es de una lealtad institucional permanente, como hubiera tenido lo del tema arqueológico de La Trinidad; como tendrán los proyectos que quiera plantear la Junta en el tema de La Trinidad, porque somos pragmáticos y hay que resolver las cosas que quedan pendientes. Se lo he comentado así al Ministerio de Cultura, que ha recibido la llamada del Consejero para un tema de la biblioteca en La Trinidad, etcétera, etcétera. Iremos en esa dirección: pero, ¿cuál era nuestro sueño? Me parece que era viable el plantearlo y he contado esa idea del arqueológico de La Trinidad y el Bellas Artes o la Aduana para demostrarle que nuestro interés en la potenciación museística de Málaga no es un tema de ahora, no es un tema de los últimos meses, no es un tema de estrategia electoral de ahora, de corto plazo, es un tema antiguo, permanente, de fortaleza de la ciudad. Creemos en ello, creo en ello. Lo tengo claro, que ahí nos jugamos mucho. Y Málaga tiene un Patrimonio maravilloso y lo estamos poniendo en valor, pero no tenemos La Alhambra, Sra. Gámez, Sr. Zorrilla. No tenemos el patrimonio que tiene Córdoba o tiene Sevilla, pero sí tenemos la inteligencia, la capacidad, la voluntad de trabajo de aprovechar los recursos de nuestra ciudad y el prestigio de la ciudad para fortalecer este tipo de proyectos y de ofertas que tenemos.

Creo claramente que lo que se está haciendo es un acierto, que vamos por buen camino y que tenemos que procurar lógicamente completarlo. Pero muchas veces sus declaraciones no ayudan, como antes he dicho.

Sr. Hernández Pezzi, segundo turno”.

Sr. Hernández Pezzi: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Por un momento estaba pensando que estábamos en el debate del Estado de la Ciudad.

Pero tengo que reconocer que a medida que Ud. hablaba más me gustaba la intervención del Sr. Caneda, lo cual debe ser un fallo porque yo no sé si estoy en la Oposición o en la Izquierda, o en la Derecha de la Izquierda de la Oposición. Pero dicho esto, -aparte de la broma- yo creo que Ud. debe ser el más exquisito en aplicar estas políticas estratégicas de ciudad, que son las que se han pretendido derivar de mi intervención.

La política museística, a mi juicio, debe ser una política de todos porque es un tema sensible, porque cuesta mucho esfuerzo traer aquí al Pompidou o Centro de Arte Ruso, porque se ha avanzado mucho. Y sería de malísimo gusto hablar de lo que pasó con la capitalidad cultural 2016, pero no lo voy a hacer. Simplemente voy a decir que ahora podríamos optar a una capitalidad cultural mucho más solvente, seguramente. Sin embargo, entonces se planteó mal, se dirigió mal, se ejecutó mal y no había muchas posibilidades. Pero se hizo con consenso, con acuerdo. Y esta Corporación debe saber que el año que viene la política cultural de museos la podrá aplicar el mismo Equipo de Gobierno, u otro muy distinto. Pero sea cual sea, tendrá que seguirse adelante con esta política que es una política sensible, que puede dejar mucho rédito en términos culturales y en términos económicos, ambientales y sociales, y en la que hay que tener un cuidado exquisito para no -y en eso sí le doy la razón al Alcalde- parecer que estamos desunidos.

De manera que yo, en el objetivo limitado y en el tiempo limitado que tengo, voy a volver a mi propuesta de acuerdo, que es muy sencilla y bastante elemental, para luego terminar esta intervención.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Yo simplemente sugiero que el Ayuntamiento Pleno acuerde adoptar las medidas oportunas para que la red de museos y centros de arte de Málaga, que dependen del Ayuntamiento, tengan un Estatuto propio de agencia de museos de Málaga ciudad; que se sienten las bases para una consultoría estratégica sobre el proyecto de incorporación de los Centros Pompidou, Estatal, Ruso, etcétera, a esa red, de manera que su encaje sea armónico con los proyectos actuales; que se organicen democráticamente los procesos estructurales, la selección de personal y el perfil museístico o de Centros de Arte de cada uno; que para ello se tengan en cuenta los criterios antes expuestos de innovación y transparencia, en la triple vertiente museística, museológica y museográfica. Y que esto contribuya al sostenimiento cultural de Málaga como ciudad de museos, sea quien sea quien la gobierne. Este es un añadido... (Se apaga el micrófono automáticamente).

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Vale. Gracias, Sr. Hernández Pezzi. Sr. Zorrilla, segundo turno”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien, mi tiempo de intervención es más limitado que el suyo, así que permítame que me centre en lo que es el objeto de este Pleno Extraordinario: que es la política museística en la ciudad de Málaga, no en otro lugar ni en otro ámbito. Y creo que del debate que ha habido aquí, de las distintas intervenciones de los Grupos de la Oposición y distintas propuestas que se han desgranado en ellas, creo que por su intervención Sr. Alcalde, no ha entendido nada de lo que estamos planteando.

Una política estratégica museística no es sumar museos. En ocasiones, Ud. parece comportarse como un coleccionista de objetos carísimos, como un coleccionista enfermizo –permítame- que colecciona sin orden ni objetivos ni prioridades, ni tampoco priorizando cuál es el gasto y los recursos que va a destinar a esta afición.

Pero claro, en este caso no estamos tratando de una afición personal: estamos tratando de la gestión de recursos públicos de una ciudad, de recursos de la ciudadanía; y estamos tratando de la gestión de estos recursos en una época especialmente grave, desde el punto de vista social.

La política estratégica, en materia de museos, se trata fundamentalmente de priorizar y señalar cuáles son los objetivos estratégicos a medio y largo plazo; y cuáles son los recursos públicos que vamos a destinar a ello, de una forma ordenada y priorizada. Sin embargo, y en contra de lo que Ud. manifiesta, lo que se está haciendo, lo que se ha hecho hasta ahora y lo que Ud. anuncia que quiere hacer todavía a partir de ahora, es todo lo contrario.

Un ejemplo. Podemos echar un vistazo a cuáles han sido las propuestas que Ud. ha hecho en sus programas electorales, en el último y en anteriores. Y en contra de lo que se ha dicho, por ejemplo, por el Concejal Delegado de Cultura en orden a que sí que ha existido una estrategia y una planificación estratégica, nos daremos cuenta que en muchas -por no decir la mayoría de los grandes anuncios electorales que Ud. ha hecho- ninguno se ha cumplido. Ud., en principio y para Tabacalera, prometió que sería el gran Centro Cultural de Málaga, dedicando un 80 por ciento de superficie a la oferta cultural. Hoy nos encontramos, además del fracaso, del fiasco costosísimo que supuso el Museo de las Gemas, con que cada



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

vez más dependencias son destinadas a servicios administrativos. Lo cual de por sí yo no lo veo negativo, pero es lo contrario de lo que Ud. prometió.

Ud. prometió para el Astoria que sería el Museo de los museos, e invirtió en ello 21 millones de euros en comprar ese edificio, desde entonces, abandonado. Que, por cierto, todavía nos reclaman en los Tribunales 11 millones de euros más por parte de los antiguos propietarios.

Ha prometido Ud. allí Museo de los museos; ampliación de la Casa Natal de Picasso; posible Centro de Arte Contemporáneo; incluso ahora hasta un mercado gourmet, que no sé qué tiene que ver con el destino cultural o con el destino o el uso museístico que puede tener ese inmueble, que era lo que prometía para él.

Por no hablar de otros proyectos hoy olvidados, como Museo del Císter, Museo del Vidrio, etcétera, etcétera.

Y sin embargo, los museos que Ud. nos anuncia -normalmente a través de los medios de comunicación, a pesar de las numerosas iniciativas que les pedimos y les solicitamos desde los Grupos de la Oposición- no tienen nada que ver ni han aparecido en ningún momento ni en ninguna planificación estratégica, ni en ningún programa electoral de los suyos siquiera, ni el Museo de Arte Ruso, ni el Museo Pompidou. Por eso cualquier parecido de lo que Ud. promete electoralmente con la realidad posterior, es pura coincidencia porque no depende de una planificación, porque va dependiendo de las ofertas que se presentan para los espacios públicos, rehabilitados con muchísimo dinero público, por el mejor postor. Y no se trata en este caso..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Debe ir terminando".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, pero Sr. Presidente, se ha parado con cinco minutos. Habíamos hablado de siete minutos y medio en el segundo turno".

Sr. Alcalde Presidente: "Siete, cinco y Uds. han derrochado media hora. Ha empezado a las diez y media y no por nuestra culpa, Sr. Zorrilla. Lo hemos dicho al empezar este Pleno, que el segundo turno serían cinco minutos ...(hablan simultáneamente)..."

Sr. Zorrilla Díaz: "¿En el segundo turno?, dijimos siete minutos y medio."

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Gámez, en la Junta de Portavoces han dicho de diez a doce.

Sr. Zorrilla, -ahora Ud. me contesta después si quiere-, pero es que estoy hablándole al Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "¿Hemos dicho primer turno quince y segundo siete y medio, o entendí yo mal?"

Sr. Alcalde Presidente: "Al comienzo, he dicho que el segundo hablamos de siete, debíamos bajar a cinco y no ha habido quejas en ese sentido..."

Sr. Zorrilla Díaz: "Bueno, perdón".

Sr. Alcalde Presidente: "... porque estábamos a las diez y media de la mañana".



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Zorrilla Díaz: “Pues no he escuchado”.

Sr. Alcalde Presidente: “Y esa media hora, ¿quién la ha volatilizado? ¿Nosotros? Seamos serios, Sr. Zorrilla, Sra. Gámez. Pero por favor, es que es la realidad”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Sr. Presidente”.

Sr. Alcalde Presidente: “Hombre yo... Ud. sabe que a las doce hay aquí un acto, donde está convocada la prensa; es público y claro juegan diciendo: “*Hombre, como a las doce tiene que terminar el Alcalde el Pleno voy a quitarle tiempo para que al final quede menos tiempo...*” Yo, Sr. Zorrilla, siga Ud. hablando pero para no entretenernos más, pero no más de dos minutos porque...”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Sr. Presidente, no he escuchado al comienzo... No he escuchado lo de los cinco minutos, sinceramente”.

Sr. Alcalde Presidente: “Lo he dicho al comienzo”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Pues en cualquier caso me parecería injusto, porque ha habido un retraso que no es imputable a nosotros y ha habido una intervención larguísima por su parte”.

Sr. Alcalde Presidente: “Pero he explicado que era a las diez y media, me he quejado a Uds., Sr. Zorrilla, ¿no ha oído mi queja a las diez y media? Sr. Zorrilla no hemos dicho... ¿No ha oído Ud. que a las diez y media he comentado: “*Este Pleno debería haber empezado a las diez conforme quedamos en la Junta de Portavoces*”? Está convocado a las diez, y Uds. lo han retrasado porque han querido”.

Sr. Zorrilla Díaz: “No, no. “*Uds. porque han querido*”, no. No ha sido culpa nuestra, no ha sido culpa de este Grupo”.

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Zorrilla, han tenido una hora o 45 minutos para todas las intervenciones en prensa. Nosotros hemos renunciado a la nuestra para respetar el horario, y Uds. en vez de eso lo ocupan”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Sr. Presidente, Uds. han hablado durante 30 minutos y me parece completamente injusto y contrario a la equidad que Ud. ahora me...”.

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Zorrilla, en prensa cero minutos. Pero, Sr. Zorrilla, dijimos en la Junta de Portavoces que mi intervención no tenía límite de tiempo, que yo trataría de ser limitado, pero no había límite de tiempo, Sr. Zorrilla”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Bien. Me parece bien, pero no nos limite a nosotros. Por lo menos, eso sí que le pido”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde Presidente: “Siga hablando, siga hablando. Pero es lo que quedamos, teníamos un límite de tiempo y Uds. han derrochado media hora, que no se ha utilizado. Siga hablando dos minutos más, Sr. Zorrilla”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Bueno. Bien, pues continúo.

Como decía, cualquier parecido con lo que Uds. proponen y lo que luego realizan, es pura coincidencia.

La política estratégica museística no es sacar espacios públicos rehabilitados con mucho dinero público al mejor postor, sin estudio de viabilidad y sin siquiera los estudios de retorno, tanto desde el punto de vista económico como desde el punto de vista social y cultural.

Creemos que la viabilidad que Uds. señalan -como decía el Sr. Caneda- que solamente puede obtenerse con grandes marcas, yo le diría que depende de qué aporten y no sólo del nombre: que aporten conforme a un objetivo estratégico que no se tiene. O decía el Sr. Caneda: “*Y si no son grandes marcas de Centros que brillan con luz propia*”. Y me permito recordarle, en cuanto a centros que brillan con luz propia y que tenemos en nuestra ciudad de Málaga: tenemos la Casa Natal de Picasso, podrán existir otros museos Picasso, pero solamente existe una Casa Natal que está situada aquí en Málaga y a la cual Uds. van destinando año a año cada vez menos presupuesto, mientras se gastan cada vez más presupuesto en proyectos estrella. Tenemos el Museo de Bellas Artes, destinado a la Aduana, ya sé que no es competencia municipal. Pero por cierto, le recuerdo que hasta hace poco tiempo ha sido Ud. Senador y que prometió ir al Senado a desbloquear los grandes temas del estado en la ciudad de Málaga. Y le recuerdo lo beligerante que fue Ud. con este tema cuando gobernaba otro Partido en el Gobierno de la Nación.

Se sigue retrasando un museo que es uno de los mejores museos de España en pintura española del Siglo XIX. Esos son elementos de Málaga que brillarían con luz propia y que se siguen postergando.

Como le seguimos recordando también la protección del Patrimonio Histórico Monumental que Uds. dicen que protege y que no sólo no lo hacen, sino que es todo lo contrario. No puede una ciudad como esta aspirar a ser ciudad de la cultura, como aspiramos en nuestro día, si seguimos destruyendo nuestro Patrimonio Histórico y Monumental. Y en contra de lo que Ud. dice, se han destruido muchísimos edificios históricos en los últimos 20 años. Pero no sólo eso, sino que se sigue haciendo y próximamente vamos a tener un ejemplo de ello con la destrucción del edificio de La Mundial. Un edificio histórico, ligado a la historia de nuestra ciudad, un edificio que fue calificado como Bien de Interés Cultural y que Uds. estuvieron a favor de su descatalogación para hacer allí un bloque de...” (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Zorrilla, debe ir terminando”.

Sr. Zorrilla Díaz: “Voy terminando.

Le recuerdo el yacimiento prehistórico de La Araña, que se sigue sosteniendo gracias al impulso de una Asociación del Trabajo Voluntario de unos profesionales y universitarios, mientras que no tienen ninguna ayuda por parte del Ayuntamiento pese a ser un yacimiento histórico arqueológico único y singular en toda Europa.

Por consiguiente, y como conclusión: desde nuestro punto de vista no existe planificación museística, como no existe estrategia cultural en la ciudad de Málaga;



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

como no existe un proyecto de ciudad para Málaga. Todo ello, a un año de cumplirse 20 años de su Partido en el Gobierno de esta ciudad, y de cumplirse ya casi 18 años de Ud. como Alcalde. Lo que va evidenciando que estamos concluyendo un ciclo, porque Uds. no tienen proyectos de ciudad como no tienen proyecto cultural.

Nosotros seguiremos defendiendo y seguiremos apoyando que es necesario el estudio de viabilidad y sostenibilidad económico de la rentabilidad social y cultural de las inversiones culturales; que es necesario un plan estratégico cultural, que no existe; y que es necesario un Plan Director Museístico. Y todo ello con un organismo de gestión pública.

Y le animamos a que siga Ud. defendiendo esa gestión pública, como la propuesta que recientemente realizó de la creación de la Agencia Pública en que se convertiría el Órgano Gestor de la Casa Natal de Picasso.

Debería ser una agencia pública, con participación de los agentes sociales y que tenga la gestión de todos los Centros museísticos de nuestra ciudad.

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Gámez, segundo turno”.

Sra. Gámez Gámez: “Sr. de la Torre: las formas también son importantes. Y es verdad que hemos empezado más tarde este Pleno -cosa que yo no contemplaba, pero a la que he contribuido sin querer- pero le estoy diciendo estas palabras al Alcalde que en los últimos Plenos ha retrasado el comienzo de los Plenos más de una hora y al Alcalde que sistemáticamente llega tarde a todos los eventos de esta ciudad, retrasando el comienzo de ello. Así que lo dejo claro para que conste.

Bien. En mis siete minutos pactados en Junta de Portavoces, que voy a reclamar, le diré lo que Uds. en un abuso de sus prerrogativas han hecho para tratar de, en algunos casos –como dice una expresión vulgar- torturar los datos lo bastante hasta que canten lo que haga falta.

Uds. quieren hacernos creer que la buena cifra de venida de turistas, de ocupación hotelera de la que yo me alegro, son producto de su política museística. Es decir, que todo turista que llega aquí viene por la inversión que Ud. ha hecho en el Astoria-Victoria de 21 millones para que esté vacío; para un Museo de las Gemas que no está; para una casa Cánovas del Castillo que se cae.

No, no tiene nada que ver que el Gobierno Socialista haya procurado la llegada al AVE a Málaga. Los turistas no han llegado por AVE, no tiene nada que ver con las inversiones en el aeropuerto para que lleguen en avión con vuelos baratos. No tiene nada que ver con la terminal de crucero, obra e inversión socialista. Por lo visto los turistas vienen todos aquí y pernoctan aquí gracias a su magnífica, planificada, estratégica y bien diseñada -que no está en ningún documento, por cierto- de traer museos de la noche a la mañana.

Y Ud., que nos critica de que entorpecemos los acuerdos internacionales para que vengan museos, le recuerdo que no sé si tendrá peor fama ante el Gobierno ruso o el Gobierno francés 21 proyectos de museo que Ud. no ha llevado a cabo pero que los ha prometido. Que negocie con una familia como la de Berrocal para el Cubo, cuando al mismo tiempo está pensando en el Pompidou; que incumple lo acordado; que negocia a varias bandas; que deja tirados los proyectos y su palabra en más de una ocasión. Eso es lo que puede desprestigiar que alguien venga a esta ciudad, después de comprobar sólo que si vienen será porque le rinde económicamente al que viene, más que al que lo recibe. Sino, aluda Ud. -y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

encuentre esas entrevistas- al Gerente del Museo de Arte Ruso de San Petersburgo, donde dice que están en un estado económico catastrófico y que necesitan colocar su fondo de armario -es decir, las obras no expuestas- en otros museos para que le ayuden a cuadrar sus cifras.

De estas operaciones está bien claro quien gana: los que vienen; y que perdemos los de Málaga, con presupuesto que Ud. se lo está quitando a necesidades perentorias; con proyectos que no están en ninguna línea estratégica; y con presupuestos que van destinados no sé a qué parte de la identidad de Málaga. Porque, por lo visto, hay más identidad rusa en Málaga que la de Torrijos, que la del Acueducto de San Telmo, que la del Cementerio Inglés, que la de Casa de Cánovas del Castillo.

Nuestra historia de Málaga Ud. la ha dilapidado, la descuida y la deja desfallecer y morir, mientras parece que tiene mucho más que ver con nosotros, mucho más que con la Málaga industrial del XIX cuyos restos posan por ahí en alguna parte esperando algún día un museo, tiene más relevancia para Ud. el arte ruso.

Sí, esa es su visión de Málaga, de que Málaga puede ser un compendio de cosas que no tienen nada que ver con nosotros, ni apostar por el icono más internacional que tiene esta ciudad, ni apostar por sus artistas locales a los que Ud. desconoce, que se autoorganizan, que se autogestionan y que en el mejor de los casos emigran como hacen la mayoría.

¿Su política de retención del talento es esa que hace que la mayoría de los jóvenes se vayan con extraordinaria formación a servir de camareros a Londres? ¿Esa es su política de retención del talento? ¿O su política de retención del talento es que muchos de esos jóvenes van a trabajar en el Museo de Arte Ruso, de intérpretes quizá? No atiendo a entender la locura de gestión, ni cultural ni de ciudad que Ud. nos trae. Y no la entiendo porque, para colmo, Uds. pretenden culpar de todo esto a la Oposición, que es lo más simpático. Después de decir cosas tan brillantes como que es más importante el Museo de Arte Ruso de San Petersburgo que el Hermitage; después de dicho eso, su consideración sobre lo que conoce del arte empieza a preocuparme, Sr. de la Torre.

Yo creo en esta ciudad. Yo creo que sus posibilidades están por supuesto en el turismo y en la cultura, pero no en la falsa dirección sin planificar, sin estrategia y descuidando el talento local y las posibilidades de esta ciudad que Ud. está haciendo.

En esa Málaga sí creo yo, en esa Málaga que es capaz de atraer y retener nuestro talento. Pero no, desde luego, sirviendo a los intereses privados de los que ya bastante se han llevado de nuestra casa.

Le voy a defender estos nuevos proyectos con la misma vehemencia que defendió el Museo de las Gemas. ¿Se acuerda Ud. cuando dijo que esto iba a crear, iba a atraer a 630 mil visitantes, que iba a crear más de 200, 300 puestos de trabajo? Esas son sus palabras. Ahora, cuando las refiere a los nuevos proyectos, ¿hemos de creerle por más que pague informes que ni siquiera saben qué cuadros van a traer y, por lo tanto, sólo sabemos el continente pero no el contenido?

Ud. sólo quiere la marca, la marca. Lo que vaya dentro da igual. Quiere el prestigio y el estrellato con intereses electorales y si no, explíqueme por qué hizo las Gemas para el 2007; el Astoria y el Thyssen para el 2011 y ahora el Pompidou y el Ruso para el 2015. Curiosamente coincide con los periodos electorales municipales.

No hay otro interés suyo en esta ciudad que ganar las próximas elecciones y haber ganado las anteriores. Pero el interés de la ciudad, sus necesidades



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

perentorias, la falta de empleo, la falta de limpieza en las calles, se nos viene abajo toda la ciudad. Por mucho lustre de arte ruso las calles están abandonadas y sucias y la gente está pasando hambre, y Ud. eso lo desconoce por completo.

Le pido, Sr. de la Torre, que al menos planifique el futuro, pero seriamente; que estudie lo que ya tiene y hemos de sostener entre todos, incluso sobrepasándose a los tiempos de gobierno que pueda llevar Ud.

Y le pido que tenga una dirección estratégica clara y que apoye nuestro patrimonio, el poco que nos queda vivo actual, y el talento presente de tantos jóvenes artistas que no tienen de Ud. ni siquiera un soplo de aliento.

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Caneda, segundo turno”.

Sr. Caneda Morales: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Ese catastrofismo yo no sé... Le recomiendo que vea la película “Viva la libertad” en el Albéniz, para ver un reflejo de ese catastrofismo y el daño que hace a la sociedad. Creo que no es cierto, y sí me voy a limitar a decirle algunas matizaciones.

Yo creo que este Portavoz cuando ha hablado ha dicho que: “*Gracias a todas las Administraciones y personas se ha producido el cambio en la ciudad, no sólo al Ayuntamiento*”. Quizá hay una diferencia de cuando la iniciativa ha sido de la Junta al Ayuntamiento ha apoyado sin ninguna reserva y eso no siempre... Pero en cualquier caso es de todos, por supuesto que ha hecho muchísimas cosas la Junta y, sin embargo, también es cierto que no tenemos apoyo en el Teatro Cervantes, no tenemos ningún auditorio cuando en otras ciudades hay cinco, las dos cosas son ciertas. Entonces, nosotros lo hacemos con iniciativa municipal porque hemos apostado por eso y si no nos apoyan, pues vamos solos y tiene que ser así.

En cualquier caso, tampoco es verdad cuando dice: “*es que los turistas vienen por la cultura*”. Pues mire, hasta hoy -y yo le puedo hablar- en Málaga de los turistas que vienen sólo uno de cada diez sabe que aquí hay playas, hasta ahora. Ahora hemos presentado desde este año la promoción para que Málaga sea también destino de playa y de gastronomía, y de ocio en la playa. Hasta ahora no. Y lo hemos hecho, además, programadamente. El año pasado presentamos gastronomía y senderos y naturaleza; y este año, playas.

Ahora, los museos, el Centro de Arte Ruso tiene en el fondo de armario... Pues mire, nosotros hemos tenido la oportunidad de elegir unas cuantas obras de las que estaban allí colgadas. O sea, no es de los que tienen en el fondo de armario, tienen suficientes para reponerlas sin ningún problema.

El Centro de Arte Ruso y el Pompidou hay que hacerlo y hay que hacerlo bien. Y yo estoy seguro que el Equipo de Gobierno lo intentará y que vosotros, los de la Oposición, sea quienes sean y donde estemos cada uno, hará y luchará para que se haga bien y de forma controlada. Hay que hacerlo bien.

Afortunadamente, tenemos casos y experiencia de cosas bien hechas y que lo podemos hacer en esta ciudad. Ud. decía: “*el museo que más visitas ha tenido pues ha sido el Picasso*”. Pues mire, igual este año no es así y el museo que más visitas tenga sea la Casa Natal. La Casa Natal, a sus 140 mil ha unido el año pasado 200 mil del exterior y este año probablemente llegue a los 300 mil. Significa que se pueden gestionar bien las cosas y con un presupuesto de 1.400.000 que, Sr. Zorrilla, cuanto menos presupuesto se tenga más se están defendiendo los intereses de los ciudadanos, si el objetivo se está logrando.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La Casa Natal está muy bien, trabajando maravillosamente bien; en nueve países este año va a tener exposiciones con las inversiones que se han hecho, va a tener 400 y pico mil espectadores de sus colecciones y con menos dinero, sí. Y está teniendo aquí más talleres y más programas vacacionales infantiles que nunca.

Entonces, yo creo que hay que defender que se hagan bien.

Le pongo otro ejemplo del Festival de Cine que ha aumentado un 90 por ciento sus espectadores con mucho menos dinero. Las cosas hay que gestionarlas y adaptarse a las circunstancias.

La Noche en Blanco: muchísima más actividad con la cuarta parte de presupuesto. Gestionar es eso.

Igual que en teatro me dice: "*Es que los artistas emigran*". Mire, emigrarán porque en un montón de películas, en un montón de series de televisión española en este momento, de todas las cadenas, hay un montón de actores malagueños, un montón. En todas partes. Y eso quizá es porque hay una política que está promoviendo el talento local: que un pintor se vaya a exponer a Alemania, como está pasando; como que se vayan a Estados Unidos, como está pasando; pintores malagueños, algo tendrá que ver que aquí se haya quedado un magma cultural. Entonces, que se vayan fuera los artistas es, lejos de ser malo es bueno, porque estamos exponiendo, estamos actuando en un montón de lugares.

Yo, simplemente decir que sí. Mire, para que vea la cosa cómo va a ir se lo digo con antelación: de los museos que vienen habrá que hacerlo bien, el Centro Ruso, del Pompidou para que sean de mancha de aceite que vayan haciendo que cambie la zona. Por cierto, el Centro Ruso y el Hermitage no es una polémica. El Hermitage es un Museo de Arte Occidental. El Centro Ruso, es de arte ruso. De arte occidental como el Hermitage hay un montón. De arte ruso, no hay. Nosotros ahí vamos a tener uno de los museos –que digo yo- que brillan por luz propia, porque si se hace bien generará una corriente de estudios única en Europa que, combinados con nuestra Universidad, puede ser una mina, si se hace bien. Porque es diferente, único.

En el caso del Centro Pompidou -como decía antes- de los que aportan marca. Entonces, la combinación de esa red de museos que se está haciendo aquí, desechando aquellos museos que haya que invertir miles de millones en obra o decenas, 30 o 40 millones en su sostenimiento, creo que es razonable lo que se está haciendo.

Simplemente, como resumen, decirle que una de las felicitaciones por los años que más me ha gustado ha sido precisamente del Ayuntamiento de Barcelona. Yo siempre he tenido a Barcelona como una ciudad que ha hecho bien las cosas, y cuando me llamaban hace poco para felicitarnos yo reflexionaba lo que ya hice en Turismo. Barcelona, gracias a miles de millones de inversión para la Olimpiada, logró multiplicar el número de visitantes por diez en diez años. Málaga lo está haciendo sin esos miles de millones de inversión, con inversión de las Administraciones Autonómicas, con inversión, pero luego, con promoción estamos logrando algo que sólo consiguieron ellos y a base de mucha, mucha inversión.

En definitiva, yo lo que creo es que el éxito es prepararse para aprovechar las oportunidades cuando vengan, como decía Disraeli. Creo sinceramente que lo estamos haciendo.

Y le adelanto: dos museos de los que tenemos, para que todos sean nuevos que van a ser en el futuro o deben ser estrellas: el MUPAM. A partir de septiembre, con ese cambio que se ha hecho -20 mil euros- el enfoque para que sea tanto desde el punto de vista turístico y desde el punto de vista didáctico una gran referencia en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Málaga cambiará en los próximos años. Y la Alcazaba, igual. Es verdad que hay que hacer inversiones, se van a hacer, todo tiene su tiempo y será otro de los grandes referentes y seguirá siendo el monumento más visitado.

Hay cosas que se han hecho, se van haciendo cuando se pueden; otras que están previsto hacer; y cosas que se han hecho bien. Si se hacen bien, pues seguirán estando bien. Si no se hacen bien, pues no saldrá. Pero en general, en el bosque que se ha construido de la cultura malagueña, creo que hay más luces que sombras.

Así que, como esta vez sí que creo que será mi última intervención si no hay en la semana un Pleno Extraordinario, decirle a todos mis compañeros que seguiré con el mismo número de teléfono, que me pueden llamar para lo que quieran. Y a todo el personal de esta Casa pues agradecerles su colaboración y su siempre buen talante, a la hora de ayudarme.

Muchas gracias”.

Sr. Alcalde Presidente: “Gracias, Sr. Caneda.

Por mi parte y para terminar les aclaro, Sra. Gámez, que yo no he dicho que aquí los turistas vengan gracias a unas infraestructuras que haya hecho el Equipo de Gobierno, el Partido Popular desde Madrid. Están las que están hechas, evidentemente, vienen unos por avión, otros por tren, otros por barco; se iniciaron en un momento con un Gobierno del PP y se terminaron, como ocurre en toda sociedad democrática cuando hay alternancia del Gobierno, con otro Gobierno: el Partido Socialista.

Pero lo que he querido resaltar, Sra. Gámez, es que otras ciudades teniendo iguales mecanismos de llegada -he mencionado Bilbao, he mencionado Sevilla, Valencia, Zaragoza, etcétera- que no están desconectadas del mundo, ni desconectadas de España, nuestra ciudad es la que más ha crecido en turismo y en turismo cultural. Y eso es fruto de todos, no solamente del Ayuntamiento de Málaga. Claro que el Museo Picasso es una obra y una distintiva muy importante, fue fundamental y esencial el empeño de Christine. Y digo el empeño, porque si no hay empeño de ella -de Christine y de Bernard- no hay Museo Picasso. Hubo una acogida. Tardó un poco, pero la hubo y se hizo, y jamás se ha criticado esa inversión, ni la inversión ni el mantenimiento.

Sabe Ud. que la Junta dedica todos los años ahora 6 millones y medio de euros al mantenimiento del Museo Picasso, y yo lo aplaudo. Lo hago constar en las reuniones a las que voy y me parece estupendo, porque es necesario hacerlo. Y ha tenido patrocinios que ahora no tiene, porque las cosas son como son. Hay empresas que ahora pues a lo mejor no pueden hacerlo, y el esfuerzo se mantiene. Y eso me parece que es un camino digno de apoyo. Como es digno de apoyo lo que nosotros estamos desarrollando en esta materia.

Ha querido Ud. aludir a que nosotros negociamos de una manera a tres bandas. No, mire Ud., en absoluto. He dejado muy claro el planteamiento de los primeros contactos del Pompidou, de cara a Tabacalera y después se posicionan hacia el Cubo del Puerto. Y entonces, tanto la operación Sol Lewitt, que no ha salido a relucir todavía esta mañana; como la operación Berrocal que se planteaban allí; o alternativamente o conjuntamente salen de allá, evidentemente. Y se pueden plantear en Tabacalera, es una opción. Hay espacio todavía, después de que entre unos y otros el proyecto tecnológico que iba a Tabacalera, pues ahora va hacia otros edificios que nosotros estamos encantados que sea así porque nos gusta que los



SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

proyectos de la ciudad se hagan en edificios municipales, o se hagan en edificios autonómicos, o del parque tecnológico. Lo importante es que, en definitiva, salgan.

Como bien recordaba Caneda, la Casa Natal tiene una proyección internacional muy potente ahora. En los años 2004-2006 se hicieron unas adquisiciones estratégicas que nos permiten tener una rotación de exposiciones fuera de Málaga, que dan una visibilidad a la ciudad y a la Casa Natal realmente importante. Lo digo en relación al esfuerzo para nuestro icono, nuestro artista, que es referencia de la ciudad y referencia mundial.

Pero he contado antes esas anécdotas de nuestro interés en apoyar al Museo Picasso y que están ahí permanentemente. Y si la Junta de Andalucía nos dice “adelante con las gestiones”, nosotros, la capacidad de contacto que tenemos con esa parte de la familia Picasso la pondríamos en marcha aunque es un tema complicado, evidentemente, y no fácil de hacer.

No se puede separar, Sr. Zorrilla, lo que es actuaciones museísticas y de patrimonio. ¿O acaso no ha tenido interés para el patrimonio de la ciudad la operación del Museo Carmen Thyssen? ¿Ud. recuerda lo que había allí antes? ¿Lo visitó? Si no lo visitó, ¿ha visto fotografías? Levantaré un dossier de las fotografías del artesanado del Palacio de Villalón. Aquello estaba en ruina, un artesanado maravilloso, salvado, ya directamente por nosotros. Una vez salvado, se plantea la operación Carmen Thyssen. Por cierto, una operación que no contó con mucho apoyo del Partido Socialista. La intentaron derivar hacia Sevilla, Sra. Gámez, qué casualidad. Y no es contar por contar las cosas, sino porque eso fue así, desde la Junta, desde el Ayuntamiento de Sevilla se movieron en esa dirección. En el Ayuntamiento de Sevilla gobernaba entonces PSOE e Izquierda Unida.

Sr. Hernández Pezzi, Sr. Zorrilla y Sra. Gámez: la posibilidad de tener un organismo que coordine, que economice la gestión, que planifique esa propia gestión está, lo saben Uds. Hemos tenido una reunión en la Casa Natal para, desde la Fundación, crear una agencia que hemos retirado ese Punto para reflexionar si agencia o mejor empresa. Porque hay que ver sociedad municipal, cien por cien municipal limitada; porque hay que ver también todos los aspectos económicos, repercusiones fiscales, etc. Pero esa es la voluntad: tener el máximo control desde el punto de vista económico en los gastos y una planificación inteligente desde el punto de vista de las sinergias, como es natural.

Yo creo que este debate sirve para dejar claro que hay una estrategia muy clara de fortalecimiento cultural de la ciudad, por todos los efectos positivos que tiene, indudablemente; que no es –digamos- excesivo, sino proporcionado a la ambición de Málaga el que pensemos en ser sede de los grandes museos mundiales. No se lo pueden permitir otras ciudades, por ejemplo Sevilla, pero y Ud., ¿está en el mapa ya? No. Nosotros sí estamos, y estamos en condiciones de decir: “Aquí ese museo, ese Centro va a ser un éxito, va a dar prestigio a la ciudad y le va a dar prestigio a Uds. Le va a dar visibilidad a Uds.”. Lo plantean en términos económicos y hacen mal, Sra. Gámez, como si fuera un negocio para ello.

Mire Ud., yo creo que en el arte no hay forma de valorar la cuantía de esas exposiciones, del valor de esos cuadros. Cuando se habla de un canon de 400 mil euros al año del Museo de Arte Ruso de San Petersburgo, yo no entro a decir si caro o barato. Lo que sí estoy en condiciones de decirle que nos va a dar ciento por uno, aunque lo pagáramos cien por cien nosotros. Ya trataremos de que haya esfuerzos y patrocinios privados.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Y en el Pompidou igual, aunque lo pagáramos cien por cien nosotros. Como la Junta paga, sino el cien por cien, el 80 por ciento de los gastos que tiene el Museo Picasso.

Es un esfuerzo que tiene resultados clarísimos para la ciudad y para la región andaluza, porque se convierte en una atracción a nivel andaluz, cómo los esfuerzos estos se van a convertir en atracción para Málaga y en atracción para Andalucía. La gente que viene a Málaga puede luego ir a Granada, puede ir a Córdoba, etcétera. Pero son elementos que harán más larga la estancia en Málaga, más fácil captar congresos, hará una sinergia de más éxito para los museos existentes ya; hará un efecto contagio en el entorno inmediato, la zona del puerto con la Malagueta y con el centro; la zona de Tabacalera en el Oeste de la ciudad. Especial empeño hemos tenido que el Oeste de la ciudad esté revitalizado, tenga otras centralidades culturales la ciudad, que no sea solamente el centro histórico, como ya lo demostramos con el tema del Arqueológico en La Trinidad. Y es un mecanismo claro, potente, de trabajar en una dirección positiva para el conjunto de la ciudad.

Uds. se empeñan en ver razones electorales, tratan de ver fechas.

Mire Ud., dije –en relación al Pompidou- a lo largo del 2015, me da igual antes de las elecciones que después de las elecciones. El tema del arte ruso lo mismo, evidentemente, si puede estar antes, antes mejor que después. O sea, si puede estar a principio de año mejor que a final de año, pero si pasaba al 2016, igual. Si hubiéramos hecho, en fin, el milagro -que no es fácil, cuando hay una situación de penuria económica de menor recurso presupuestario- de que el Bellas Artes pudiera haber abierto al principio del 2015 Uds. dirían: “*Razones electorales*”, para desmerecer. Pues mire Ud., parece que se abrirá a final del 2015, qué le vamos a hacer. Pero si pudiera ser antes yo encantado de que se abriera y va a ser gestionado desde la propia Junta.

Pues le he ofrecido al Consejero Alonso hacer un consorcio para la gestión del Museo de Bellas Artes porque por cierto, hágase la pregunta: ¿qué ha invertido la Junta, o sea el Partido Socialista en estos años, desde el año '96 que cerró el Bellas Artes a ahora, que han pasado 18 años? ¿Qué ha invertido para tener una colección más potente en materia de Bellas Artes y de Arqueología? Yo no tengo noticia más que pequeñas. A veces ha salido una nota en la prensa, de inversiones. Nosotros en Casa Natal, con la modestia de un Ayuntamiento, hemos invertido en aquellos años que he mencionado –hoy no podríamos- pero entonces invertimos 6 millones de euros. Pero entonces la Junta tenía los mismos recursos en proporción que nosotros, ¿qué hizo, aunque no estuviera expuesto, para crecer la riqueza que algún día se expondría?

Primero dijo que no a que expusiéramos lo que había ya en la zona de La Coracha, no le importaba que quedarán... Es como lo de –permítanme la anécdota y termino- de cerámica musulmana que teníamos en la Alcazaba. Teníamos en Málaga Bellas Artes en San Agustín, donde está ahora el Picasso, y el Arqueológico era un museo especializado en cerámica musulmana en la Alcazaba. Cuando la Alcazaba pasó a ser rehabilitada hubo que vaciar aquello y se pasó a cajas, depósitos que incrementaban lo que el Arqueológico tiene en cajas. Cuando reclamamos esas piezas, al abrir la Alcazaba de nuevo al público, ¿sabe Ud. lo que pasó, Sra. Gámez? Está a su disposición el expediente de la correspondencia sobre este tema. Es chocante. Dijo la Consejera que no podía enviarlo porque rompía la unidad expositiva del Museo Arqueológico de Málaga. La unidad expositiva es que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

era una unidad muy compacta, estaba metido en cajas y, claro, de esa forma no se podían sacar de las cajas. Se rompía esa unidad, la caja.

Poco serio, poco serio, Sra. Gámez y sobre todo poco sensible. Poco cariñosa, poco afectuosa con Málaga esa política. Poco reconocedora de la capacidad de Málaga, y del interés y de la necesidad de tener una respuesta lógica. ¿Qué hubiera pasado con que hubiéramos recuperado las piezas de cerámica musulmana? ¿Se hubieran estropeado? Llevaban allí años, décadas. Hubieran estado igual de cuidadas o más, dispuestas a incorporarse al Museo Arqueológico cuando se hubiera hecho, con la ambición que nosotros pretendíamos o con menos ambición, como al final ha salido y ahí hemos estado solos. Uds. no han ayudado nada. Ese gran proyecto que hubiera sido maravilloso para la ciudad. Uds. dirían entonces: “Bueno, ya no salimos”. Pues sí, no saldríamos la ciudad. Se saldría de los ranking, de las posiciones.

No es ningún empeño, Sr. Zorrilla, de afán coleccionista. Yo no soy coleccionista de nada en plano personal. No quiero trasladar a la ciudad que soy un afán coleccionista. Es la convicción plena de que este camino es un camino acertado, de un camino que fortalece la ciudad, un camino que dinamiza la economía, que genera empleo. Lo he demostrado con los datos que le he dado y las últimas estadísticas que hemos dado, de la evolución en los seis primeros meses de este año, de enero a mayo. La ciudad que más ha crecido en empleo turístico, nosotros, con diferencia. Algo tienen que ver todos estos logros que se están haciendo, todos estos esfuerzos de todos. Donde ahora vamos a añadir dos grandes logros: Pompidou y Museo Estatal de Arte Ruso y la Aduana, que es un logro de todos, donde está la acción estatal, la acción autonómica y nuestro ofrecimiento de colaboración para la gestión de ese museo.

Yo digo sinceramente una cuestión, hablando de centralización. Si la gestión de los museos de tipo provincial hubiera sido traspasada al ámbito local, desde luego, este Ayuntamiento en los años transcurridos del '96 del siglo pasado al 2014 de este siglo, algo hubiera hecho por incrementar los fondos del Bellas Artes de Málaga y el Arqueológico de Málaga y no como ahora, que no se ha hecho nada. Que va a quedar muy bien en la Aduana, es un edificio magnífico. Lo llevábamos en el programa del año '95. Y, por cierto, Sr. Zorrilla -y ya si termino- en el programa electoral del año 2011 nunca decíamos que el Astoria-Victoria, museo de museos, hacíamos otro enfoque más adaptado. No, búsquenlo. Yo les reto a que lo busquen, a ver si viene dicho en el programa electoral como objetivo.

Yo he explicado las razones de adquisición, pero exactamente en el programa hicimos un programa adaptado a la realidad y las posibilidades económicas. Y de esas duras posibilidades económicas lo que hay que admirarse -y no digo que Uds. aplaudan públicamente, pero al menos admírenlo en la soledad de su reflexión si quieren o en la privacidad de su reflexión internamente- que este Ayuntamiento es capaz -repito- de tener una política fiscal moderadísima, de mantener una política social sensible y creciente, política de vivienda que es política social sensible y creciente -mientras Uds. dimiten de esa política social de vivienda- y al mismo tiempo plantear una política cultural como ninguna ciudad ha hecho en España -y yo voy y añado- y en Europa.

Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las doce horas y treinta y cinco minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina